

web.archive.org

Ipoteză terifiantă: cazul „terroristului în șlapi” - o înscenare a serviciilor

Bogdan Tiberiu Iacob

7-9 minutes

Florin Lesch a fost prins la finele lunii iunie 2006 în apropiere de Buziaș de către procurorii DIICOT, ofițerii de la la Combaterea Crimei Organizate din Timișoara și de cei ai SRI cu două butelii pline, cu dispozitiv artizanal într-o mașină pe care o cumpărase special și despre care a recunoscut, inițial, că dorea să o arunce în aer, într-o zonă circulată din Complexul studentesc, și să declanșeze explozia cu ajutorul telefonului mobil.

Încă de la vremea respectivă informația a fost primită cu multă neîncredere în media. Ideea unui ”terrorist” sărac lipit, cu doar opt clase, dar care are bani să cumpere, lejer, o mașină, butelii, telefon mobil și să improvizeze un dispozitiv mai mult decât sofisticat prin care să arunce în aer respectivele butelii cu gaz printr-un apel telefonic părea mai degrabă dintr-un film prost.

Ulterior, pe parcursul procesului, Lesch însuși a susținut că povestea ar fi fost orchestrată, de fapt, de către SRI.

De ce ar fi făcut SRI asta?

La câțiva ani după eveniment, [scriam, într-o analiză](#), că înscenarea ar fi putut avea menirea de a acoperi anumite scandaluri uriașe izbucnite în acea perioadă.

”În primul dintre ele, fostul președinte al țării, Emil Constantinescu, se prezintă la o audiere la CNSAS, unde declară ferm că șeful statului în exercițiu, Traian Băsescu, a fost colaborator al organelor de contrainformații militare ale Securității.

„Documentele, pe care cei în drept au recunoscut că sînt legale, sub semnătura unor colonei și generali, sînt foarte clare: Traian Băsescu a fost colaborator al organelor de Securitate, a avut dosar personal și acest dosar a fost înaintat mai departe. Deci, nu există nici un fel de dubiu privind cel puțin începutul activității sale, pentru că, așa cum se știe, contrainformațiile militare era o parte a Securității, care desfășurau poliție politică”, spune Constantinescu.

De asemenea, el mai declară că SRI ar putea răspunde în justiție pentru tănuirea sau distrugerea unor documente oficiale referitoare la colaborarea lui Traian Băsescu cu Securitatea. Constantinescu mai relatează cum a aflat “cu stupoare” că SRI a răspuns CNSAS că nu există în arhiva sa nici un document referitor la Traian Băsescu. El afirmă că SRI ar trebui să aibă documente referitoare la dosarul “Cîrma” sau la “nava Independența” al cărei comandant a fost Traian Băsescu, ambele dosare fiind de contraspionaj. “Am cerut ca SRI să fie chestionat

pe chestiuni concrete. Să se ceară procesul-verbal de distrugere și documentele prin care se confirmă primirea dosarului lui Traian Băsescu de la Contrainformațiile Militare de către Securitatea județeană Constanța”, a declarat fostul șef al statului. El a mai spus că, dacă SRI ar tăinui sau distruge anumite documente, “toate aceste acțiuni sînt prevăzute în Codul penal ca infracțiuni și sînt prevăzute pedepse”.

Aproape imediat, la o zi sau două, vine un alt scandal: SRI anunță public că Shaker A. Shaker, fost șef al stației de spionaj irakiene de la București, sub acoperire diplomatică, este reținut de către organele Autorității pentru Străini din MAI și propus spre expulzare, după ce s-a aflat că primise sarcina de a organiza o serie de atentate la obiective occidentale și israeliene din București, în cazul atacării Irakului de către forțele coaliției. În fostul sediu al ambasadei irakiene din București este descoperit armament greu, ca și documente detaliate despre atentate.

În plin campanie a SRI, MAI, Parchetului de împăunare cu mărețul succes, cad însă bombe care încep să facă victime colaterale: soția irakianului acuzat de terorism dezvăluie public că acesta făcuse afaceri cu nimeni altul decît liderul opoziției, Mircea Geoană.

Stupoare maximă: marele prieten al SUA, fost ambasador la Washington, în relații cu un terorist irakian? Implicațiile ar putea fi devastatoare, dacă scandalul continuă.

Ce de făcut?

Soluția clasică; e nevoie de un nou scandal, care să le îngroape pe cele sus pomenite.

Așa se face că după 2-3 zile cade o nouă bombă mediatică, una care îngroapă tot ce prinde: SRI și DIICOT capturează un fioros terorist care, echipat în bermude și șlapi, voia să arunce în aer centrul Timișoarei cu ajutorul unui dispozitiv artizanal compus din două butelii și un detonator.

Zile în șir, televiziunile și presa scrisă relatează despre așa-zisul terorist, despre legăturile sale cu organizații arabe, despre monitorizarea sa atentă, timp de doi ani, despre cum voia să atace bazele americane din România și tot așa. Despre scandalul Băsescu-securist nu mai vorbește nimeni, nici despre teroristul irakian asociat cu Geoană. Soția cu gură prea slobodă a teroristului se internează la psihiatrie, apoi se refugiază într-o mănăstire și iese definitiv din atenția media”.

Am mai putea adăuga și mega-scandalul produs de solicitarea premierului Tăriceanu, în aceeași perioadă, de retragere a trupelor românești din Irak și Afganistan.

Au mai trecut de atunci alți cinci ani, Lesch a fost eliberat, dar tot nu am aflat adevărul.

Iată, însă, că o declarație video postată azi pe Facebook de către fostul colonel SRI Daniel Dragomir, în urma audierii de ieri a lui Florian Coldea, la Comisia de resort, pare să întărească teoria unei înscenări din partea SRI.

“Nu îmi e frică de acest personaj” afirmă Dragomir. ”Nu pot decât să îi spun că există și un alt nivel la care pot să trec, că dacă mai aduce vorba de teroriști și spioni poate îl întreb cine a plătit mașina teroristului în șlapi (s.n.) de la Timișoara și cine a băgat oameni infiltrați pe lângă cei acuzați din ungurime, cazul Beke Istvan, cine a falsificat înregistrări și cum a făcut el teroriști” (s.n.).

Beke Istvan, reamintim, a fost arestat în decembrie 2015 sub acuzația că urmărea să confecționeze un dispozitiv exploziv improvizat, pe care să-l detoneze în Târgu-Secuiesc în timpul manifestațiilor prilejuite de sărbătorirea Zilei Naționale de 1 Decembrie 2015 În aprilie 2017, instanța l-a condamnat pe Beke István la o pedeapsă de 11 luni și 6 zile de închisoare cu executare, doar pentru săvârșirea infracțiunii de operațiuni cu articole pirotehnice efectuate fără drept.

[Într-un interviu de anul trecut](#), Istvan afirma că indiciile avute de anchetatori au fost, de fapt o convorbire a sa cu mai mulți prieteni, dintre care unul era un om al SRI acoperit.

”Era om infiltrat, a înregistrat probabil pe telefon, s-a dus acasă, a tăiat frumos pe calculator, a copiat la fel de frumos pe un CD și l-a predat autorităților. Era unul dintre noi cu care am stat atunci de vorbă. Dar nu îl suspectez, sunt dovezi că asta s-a întâmplat. Lucrează oficial pentru statul roman. El a înregistrat, a tăiat în mai multe locuri, a făcut un

montaj, cum am zis, iar cu asta a modificat sensul, înțelesul convorbirii. În procesul verbal pe care l-a semnat la predarea CD-ului chiar scrie că el a avut un contract cu SRI, care a expirat în februarie, și că el a înregistrat această discuție din proprie inițiativă cetățenească, a depus-o pe un CD și s-a autorizat retroactiv”.

Ori, declarația de azi al lui Dragomir pare să confirme spectaculos spusele lui Istvan, cum că respectiva înregistrare a fost, de fapt, falsificată de SRI.