



06.07.2023 14:54

№ 1331-06-07-2023

**Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой,
Москва, 6 июля 2023 года**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Об участии С.В.Лаврова в совещаниях глав внешнеполитических ведомств по линии АСЕАН
2. Об украинском кризисе
3. К 80-летию «Волынской резни»
4. О заседании СБ ООН по поставкам вооружений на Украину
5. О вывозе культурных ценностей из Украины
6. Об участии выходцев из Франции в конфликте на Украине
7. О массовых беспорядках во Франции
8. О вовлеченности США в украинский конфликт
9. О ситуации в Молдавии
10. О новых ограничениях Финляндии на въезд граждан России
11. О протестных акциях в связи с сожжением Корана в Швеции
12. О докладе МУФС ОЗХО
13. Об инцидентах в Солсбери и Эймсбери
14. О 160-летней годовщине отмены рабства в Нидерландах
15. О попытках вмешательства во внутренние дела Бангладеш
16. О Форуме молодых дипломатов стран Евразии
17. О ситуации с задержанием росгражданина в Польше

Из ответов на вопросы:

1. Об участии Ирана в ШОС
2. О деятельности Международного центра по расследованию преступлений агрессии

3. О ситуации вокруг ЗАЭС
4. О нарушении прав человека во Франции
5. Об урегулировании в Ливии
6. О "вербовочной кампании" в отношении российских дипломатов в США
7. О вызове посла Финляндии в России в МИД
8. О различных аспектах нагорно-карабахского урегулирования
9. О проявлениях неоколониализма в политике Франции
10. О продлении полномочий Й.Столтенберга
11. О ситуации вокруг сброса воды с АЭС «Фукусима»
12. Об ограничении доступа к социальным сетям во время протестов во Франции
13. О российских подходах к реформированию СБ ООН
14. О консульском доступе к Э.Гершковичу
15. О продлении зерновой сделки
16. О режиме прекращения огня в Нагорном Карабахе
17. О российских подходах к урегулированию конфликта между Арменией и Азербайджаном
18. О выполнении Заявления о прекращении огня в Нагорном Карабахе от 9 ноября 2020 г.
19. О трехсторонних переговорах по мирному соглашению между Азербайджаном и Арменией
20. О вкладе Азербайджана в Движение неприсоединения
21. О создании Бакинской инициативной группы против французского колониализма
22. О рисках "искусственной украинизации"
23. О решении ПА ОБСЕ в отношении группы «Вагнер»
24. О ситуации вокруг филиала «Эрмитажа» в Амстердаме
25. Об оценках текущей ситуации в мире
26. О российско-ливийских отношениях
27. О месте международного права в российской правовой системе
28. Об обеспечении суверенитета России

**Об участии Министра иностранных дел Российской Федерации
С.В.Лаврова в совещаниях глав внешнеполитических ведомств по**

линии АСЕАН

13-14 июля в Джакарте Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров примет участие в очередных совещаниях глав внешнеполитических ведомств по линии Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в форматах Россия-АСЕАН, Восточноазиатского саммита (ВАС) и Регионального форума АСЕАН по безопасности (АРФ).

Наши усилия будут сфокусированы на продвижении российских интересов в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), сохранении сбалансированной, равноправной и отвечающей современным реалиям региональной архитектуры межгосударственных отношений. Особый акцент на укреплении взаимодействия с Ассоциацией – одним из наших важнейших стратегических партнеров, уплотнении координации с ней на асеаноцентричных площадках, таких как Восточноазиатский саммит и Региональный форум АСЕАН по безопасности.

Российско-асеановское министерское совещание проходит в год 5-летнего юбилея стратегического партнерства нашей страны и Ассоциации. Намерены придать импульс взаимодействию с «десяткой» по всем трекам, включая наращивание потенциала в сфере противодействия терроризму и транснациональной преступности, наукоемкие отрасли, особенно с учетом впечатляющих итогов Года научно-технического сотрудничества в 2022 г., а также кроссекторальные образовательные программы. Предстоит обсудить шаги по запуску новых направлений кооперации, включая цифровую трансформацию и развитие «умных» городов. Повышенное внимание планируется уделить вопросам обеспечения энергетической и продовольственной безопасности в свете сложной ситуации на мировых рынках, вызванной последствиями пандемии COVID-19 и антироссийскими санкциями Запада.

Значительное место в повестке дня займет проблематика развития связей АСЕАН с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) с учетом общей заинтересованности в расширении процессов интеграции и торговой либерализации на пространстве Большой Евразии.

В ходе министерских совещаний Восточноазиатского саммита и Регионального форума АСЕАН по безопасности намерены привлечь внимание партнеров к растущим рискам, связанным с линией Запада на милитаризацию АТР через заведение туда силового потенциала НАТО и расширение сети узкоформатных механизмов, функционирующих в логике

сдерживания и противодействия. Их цель – расшатать сложившуюся вокруг АСЕАН архитектуру безопасности и сотрудничества, замкнуть всю практическую работу в регионе на альтернативную «индо-тихоокеанскую» систему.

Наша задача – не допустить превращения асеаноцентричных площадок в арену геополитического противоборства. Россия выступает за их укрепление как эффективных механизмов инклюзивного, равноправного и конструктивного диалога, продвигает на них неполитизированную прикладную повестку дня.

Дискуссии в рамках ВАС будут выстраиваться вокруг вопросов подготовки и содержательного наполнения 18-го Восточноазиатского саммита в Джакарте в сентябре с.г., включая принятие «дорожной карты» работы этого объединения на следующие пять лет.

На сессии Регионального форума АСЕАН по безопасности, которому в этом году исполняется 30 лет, рассчитываем одобрить программу деятельности форума на предстоящий год, принять ряд тематических заявлений, в том числе юбилейное. В число наших приоритетов на этой платформе входит проблематика обеспечения безопасности использования информационно-коммуникационных технологий и снижения ядерных рисков, по которым Россия выступила с рядом практических инициатив. Будем продолжать их продвижение, несмотря на все помехи, которые страны Запада чинят нам, а по сути всем асеановцам и другим заинтересованным государствам.

[Назад к оглавлению](#)

Об украинском кризисе

30 июня мы вспоминали жертв Львовского погрома. В эти страшные дни в 1941 г. под руководством фашистской оккупационной администрации боевики из «Организации украинских националистов» убили свыше 4 тыс. мирных жителей города, преимущественно еврейской национальности.

Еще до нападения Германии на Советский Союз бандеровцы из «Организации украинских националистов» (ОУН) планировали этнические чистки и предлагали программу «Украина для украинцев». Плакаты с этим лозунгом они расклеили по Львову в день погрома. Особенно трагично то, что этих фашистских убийц на Украине сегодня героизируют. Это те самые герои, а также поиск идентичности Украиной, происходящие на наших глазах. Только мы этому сопротивляемся, а Запад – спонсирует. В честь

этих моральных уродов называют улицы, устраивают факельные шествия, воспитывают молодое поколение в духе их преступных идей.

Сегодня неонацисты, прямые продолжатели дела ОУН и Бандеры, последовательно искореняют православные традиции украинского народа. 28 июня с.г. В.А.Зеленский внес в Верховную Раду законопроект о переносе празднования Рождества с 7 января на 25 декабря. Слышала аргументы, что просто изменение сложившихся традиций, мол, не надо в этом усматривать иную логику. Возможно, тот, кто не знает историю, и не усматривает. Кто в курсе – помнят, как 21 декабря 1941 г. оккупационные фашистские власти объявили, что празднование Рождественских праздников будет проводиться одновременно с немецкими вооруженными силами, а именно 24, 25 и 26 декабря. Под руководством нацистов Украина сейчас снова теряет свою православную идентичность, у людей продолжают отбирать их религиозное, культурное и историческое достояние, а власти во всем берут пример со своих идеологических кумиров – захватчиков из Третьего Рейха, которым всю помогали бандеровцы.

Поощряя нацизм на Украине, закрывая глаза на то, что творит режим В.А.Зеленского, Запад открывает «ящик Пандоры». Уже сейчас видны результаты такой политики. Национал-радикалы по всей Европе активизировались и воодушевились. Они видят, что теперь не только «можно», но и хорошо оплачивается. Им поставляют оружие, во всем потакают, практически все разрешают. Обращаются как с «анфан террибль», с которым лучше даже не договариваться, а постоянно ублажать.

Если верить многочисленным сообщениям СМИ, неонацистские группировки принимают непосредственное участие в беспорядках во Франции. В Елисейском дворце кто-нибудь задумался об этом? Если нет, то пора. Подкину еще одну тему для размышления: оружие, поставленное Киеву, оказывается в руках протестующих и применяется против полиции во Франции. Президент Э.Макрон сказал об этом своему народу? Или это хранится в секрете? Тогда скажем мы. Оружие, поставляемое Западом, НАТО и непосредственно Францией, и деньги, вливаемые в поддержку националистов, нацистов и фашистов на территории Украины, как бумерангом не просто оказываются у них на территории, а бьют по их собственному народу. Полтора года назад мы говорили, что так будет.

Киев продолжает активно использовать террористические методы. Утром 4 июля с.г. была предпринята попытка атаковать с помощью

беспилотников объекты гражданской инфраструктуры в Новой Москве и Подмоскowie. Среди них – аэропорт, принимающий международные рейсы. Никогда не делим людей по гражданской принадлежности, но есть нюанс. Это опять история про то, что страны, спонсирующие киевский режим, должны честно сказать своим гражданам, что они могут стать жертвами террористической атаки. Благодаря четкой работе российских средств противовоздушной обороны и радиоэлектронной борьбы эти планы были сорваны. Четыре дрона сбиты, один потерял управление и разбился. Жертв и разрушений нет. Это не что иное, как очередной акт терроризма. Подобные действия были бы невозможны без финансового, технического и логистического содействия возглавляемой США западной коалиции, выступающей, по сути, спонсором террористической деятельности режима В.А.Зеленского. Из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН три страны (США, Великобритания, Франция) спонсируют террористическую деятельность президента Украины.

С помощью поставляемого странами НАТО оружия боевики ВСУ систематически наносят удары по жилым районам Донецка. 28 июня и 3 июля с.г. в результате украинских бомбардировок там погибли двое и были ранены десять мирных жителей, среди которых пятеро детей. 1 июля с.г. неонацисты вели огонь из американской реактивной системы залпового огня «HIMARS» по городу Токмак Запорожской области. Погибли два мирных жителя. 3 июля с.г. ВСУ обстреляли село Троицкое Курской области, в результате чего были разрушены шесть частных домовладений. 4 июля с.г. нанесен мощный удар по Макеевке. Повреждены 40 многоквартирных домов, 12 школ, 13 детских садов и 9 медицинских учреждений. Хочется спросить у западных СМИ, регулярно публикующих кадры из н.п.Буча, мариупольского роддома и т.д., не хотят ли они сделать фотоотчет о том, как применяется оружие их режимов? Надо не быть скромными, мотивировать себя. На данный момент известно о 41 пострадавшем, есть погибшие, ранены двое детей – двух и семи лет. На западе об этом кто-то узнает из их СМИ? Никогда. Это табуированная тема. «По ту сторону» нет убитых и раненых. Есть только вымыслы В.А.Зеленского и компании, которые визуализируются за счет технологических возможностей, в том числе Голливуда.

Грубейшее нарушение норм международного гуманитарного права стало обыденностью для киевского режима. ВСУ ежедневно совершают чудовищные преступления против жителей Донбасса и других приграничных с Украиной российских регионов.

Злодеяния неонацистов, в том числе совершенные в ходе боевых действий, не остаются безнаказанными.

Следственный комитет Российской Федерации расследует каждое, подчеркну – именно каждое совершенное преступление. На основании собранных доказательств в Ростове-на-Дону ведутся судебные процессы над украинскими боевиками, включая членов запрещенного в России националистического полка «Азов», которые причастны к издевательствам и убийствам жителей новых российских регионов. За преступления против мирного населения суды ДНР и ЛНР приговорили к длительным срокам заключения, в том числе к пожизненному, уже более 30 украинских националистов.

На этой неделе были вынесены приговоры боевикам, один из которых А.Петренко – убил выстрелом из снайперской винтовки мирного жителя Мариуполя. Два других (А.Пинковский и А.Бардаш) бросили гранаты в жилые домовладения в Лисичанске и Попасной, что привело к тяжелому ранению пожилой женщины и разрушению помещений.

Предупреждаем всех, кто сегодня стоит «на страже» террористического киевского режима, участвует в его деятельности, реализует преступные приказы В.А.Зеленского и тех, кто их разрабатывает: каждого преступника, действующего в угоду нацистскому режиму и его западным покровителям, ждет суровое наказание в соответствии с законом. Тем, кого сейчас подталкивают к подобным действиям, «мотивируют», зомбируют или тем, у кого действительно «лежит к этому сердце» (не говорю про душу, такие люди мертвые в душе), настоятельно советуем подумать о будущем (своем, близких, потенциальных жертв) и сделать единственный правильный выбор – пока не поздно сложить оружие и не участвовать в террористической деятельности президента Украины.

Как заявил на днях В.А.Зеленский в интервью американскому каналу, у Киева нет никаких секретов от ЦРУ. О том, что Украина управляемая, знали давно. Это признанный факт. Но и все происходящее на территории этой страны контролируется ЦРУ и другими американскими спецслужбами. Украина уже давно находится под внешним управлением, а от её суверенитета и независимости не осталось и следа. Теперь В.А.Зеленский расправляется с народом Украины. У него такая миссия, ему обозначили эту цель. Вполне естественно, что у киевского режима никаких секретов от иностранной спецслужбы у неё нет и быть не может.

Символично, что 4 июля, в день национального праздника США, монументальную скульптуру Родина-Мать в Киеве, установленную

советским правительством 9 мая 1981 г. в честь освобождения украинской столицы и СССР от немецко-фашистских захватчиков, подсветили цветами американского флага. Такая теперь там родина. Есть еще одна гипотеза, почему так сделали. На Украине работали лжеисторики, развивавшие разные мысли, чтобы подстегнуть националистические чувства у своих граждан. Одна из концепций украинского «ученого» О.К.Дубины заключалась в том, что Х.Колумб – не кто иной, как выходец из Украины. Неважно, что документы говорят о другом, и Украины тогда не было. Это ничего не значит для националистов. Х.Колумба тоже записали в протоукраинцы.

На днях В.А.Зеленский направил в Верховную Раду законопроект, в соответствии с которым английскому языку предлагается предоставить на Украине особый статус – международного языка общения. Цель этого проекта – содействовать обеспечению использования английского языка на всей территории Украины в публичных сферах общественной жизни. Отмечается, что принятие закона будет, якобы, способствовать «активизации процессов интеграции украинцев в европейскую общность». На самом деле, они ожидают и готовят территорию Украины для оккупации теми, кто должен ими управлять. В.А.Зеленский отказал народу Украины в возможности управлять собственной страной. Продано, отдано «за копейки» всё: земля, история, собственность, промышленность, производство. Что осталось? Воздух не продать (хотя они его регулярно портят). Добрались до того самого языка, который отняли у коренного населения страны, исковеркали. Теперь готовятся встречать оккупацию с караваями (как в 1940-х гг.). Никакого другого смысла у этого нет.

Мы уже привыкли ко всем фортелям, но в истории с английским языком поражает невероятный цинизм киевского режима и абсолютная беспомощность проживающих на Украине людей в борьбе за свои права. Это не о жителях Донбасса. Мы их защищаем, как и все эти годы. Говорим о тех, кто искренне верил, что В.А.Зеленский, США, Великобритания и ЕС поведут их в «светлое будущее». У этих людей нет никаких возможностей реализовать свои базовые права. Им в этом отказано. Полностью и повсеместно запретить родной для миллионов жителей Украины русский язык и внедрять абсолютно чуждый для них английский язык под предлогом интеграции с ЕС, где английский является государственным только в Ирландии. Абсурд. Такое не делала ни одна страна Европейского союза. Зачем делает Украина? Киевский режим, В.А.Зеленский, многотысячные полчища военных инструкторов и советников,

заполнивших Банковую и государственные органы Украины, готовят всё для оккупации. Представьте следующую ситуацию: в Швейцарии полностью запретили французский, но сделали одним из официальных языков английский «для лучшей интеграции с Евросоюзом». Там бы уже не было человека, предложившего это. В мирной Швейцарии по каждому вопросу проводят референдум. Вплоть до того, каким цветом красить забор на главной улице. Это к вопросу о ценностях, которые Киев якобы взял в качестве образца. Там от них ничего нет. Все творящееся на Украине является анти-ценностью для традиций, оставшихся в ЕС.

Министр обороны Украины А.Ю.Резников вновь публично подтвердил, что Украина для Запада – это, прежде всего, удобный полигон для испытания различных видов вооружений. Для этого и вводится английский язык. Они сами зовут Запад размещать на своей территории всё, что только можно. При этом интересы украинского народа в расчет не принимаются. Никто и не спрашивает. По словам А.Ю.Резникова, на Украине западные союзники на самом деле могут увидеть, работает ли их оружие, насколько эффективно оно применяется и нужно ли его модернизировать. Цитирую: «для военной промышленности мира лучшего полигона не придумаешь». Жаль, что гильотину изобрели до создания Украины. Так бы страна стала прекрасным полигоном для её тестирования. Украинские политики пригласили бы изобретателей испробовать свое «детище» на украинцах. Это то же самое. Только сейчас масштаб больше. Гильотина работает по одному человеку, а эти вооружения (в том числе с обедненным ураном) – по поколениям людей. Представители киевского режима даже не задумываются о том, что, предоставляя такой испытательный полигон для иностранных военно-промышленных корпораций, они полностью уничтожают свою страну, её население, все их надежды на мирное будущее.

Приведенные факты говорят о том, что поставленные в рамках **специальной военной операции** задачи и цели по денацификации, демилитаризации и устранению исходящих с украинской территории серьезных угроз безопасности нашей страны и граждан не потеряли свою актуальность и будут реализованы.

[Назад к оглавлению](#)

К 80-летию «Волынской резни»

80 лет назад – 11-12 июля 1943 г. произошел один из наиболее

кровавых эпизодов многомесячной этнической чистки населения Волыни, известной как Волынская резня. Тогда боевики ОУН-УПА (Организация украинских националистов – Украинская повстанческая армия) атаковали одновременно 150 населённых пунктов, в большинстве из которых преобладало польское население. Во Львове «под нож» пошли евреи, а в Волыни – поляки.

Только за два июльских дня погибло более 8 тыс. поляков. Установить точное число жестоко убитых и замученных (причем не только поляков, но и представителей других национальностей, включая, в частности, евреев и чехов) украинскими националистами вряд ли когда-то представится возможным. Только за июль 1943 г. не менее 500 польских сёл и поселений были атакованы, число жертв составило не менее 17 тыс. человек, что стало кульминацией этнических чисток в отношении неукраинского населения Волыни со стороны бандеровцев. Тех самых, кого сейчас провозгласили героями Украины и чьи «кричалки» повторяют американские политики и государственные деятели.

По оценкам независимых историков всего в 1943 г. было уничтожено 100-130 тыс. поляков, часть из которых на тот момент была советскими гражданами. Польские историки сегодня говорят о 150 тыс. убитых в 1943-1945 гг. В 2016 г. парламент Польши признал события на Волыни геноцидом польского народа. Ежегодно 11 июля в Польше на государственном уровне проходит национальный День памяти жертв геноцида, произведенного украинскими националистами в отношении поляков в 1943-1945 гг.

Что делают киевские власти, столь вольготно ощущающие себя в переделывании истории? Они соглашаются со всем, что на Западе им говорят делать. У них нет проблемы в изменении исторической парадигмы (в аналитике и оценке событий). Можно признать, покаяться, попросить прощения. Но нынешние киевские власти пытаются представить события на Волыни как некий «локальный польско-украинский конфликт». Хотя это было заранее спланированное массовое преступление, что подтверждается историческими фактами. Это их системный подход. Они делали то же самое в отношении других национальностей, в других городах. Это история не про локальный конфликт, а про идеологию украинского национализма, которая «сквозняком» прошла XX в. и «проросла» в XXI в. Сейчас русские, а до этого были поляки, евреи, чехи и многие другие.

В конце 2016 г. на портале Федерального архивного агентства (Росархива) была выложена подборка документов, по которой можно

отследить историю отношения бандеровцев к полякам и другим народам. В военной доктрине ОУН 1938 г. уже было прописано, что украинские националисты планировали направленные против соседей этнические чистки. Именно эти планы во многом и были реализованы ОУН пять лет спустя на Волыни. Какая же это локальная история?

20 мая с.г. польский МИД обратился к В.А.Зеленскому с требованием принести официальные извинения. Как было подчеркнуто, это «положительно повлияло бы на отношения двух стран». Извинений (во всяком случае публичных), насколько нам известно, принесено не было. Неудивительно. Ведь нынешний киевский режим буквально заряжен «культом Бандеры» и его последователей. Их античеловеческие замыслы он продолжает методично реализовывать на практике в отношении жителей Донбасса и Юго-Востока Украины с 2014 г. Удивительно то, что Польша не видит и не понимает этого. Продолжает поставлять оружие тем, кто несколько десятилетий назад убивал поляков под теми же знаменами и теми же лозунгами.

Без особой надежды на то, что нас услышат в Варшаве, призываем польские власти ради памяти погибших в страшной резне на Волыни прекратить безоглядно поддерживать киевский режим. Совершаемые им преступления против жителей Донбасса, против русскоязычных – не что иное, как попытка продолжить дело украинских националистов в годы Второй мировой войны. А если поддерживают, то чем они лучше? Становятся такими же, как те, кто убивал их предков в 1940-е гг.

Хотелось бы также обратиться к западным кураторам и покровителям нынешних украинских властей и прямо спросить: вы хоть понимаете в своем русофобском запале, кого вы вырастили на Украине, какого монстра в лице современных последователей волынских убийц вы взрастили и поощряете? Такие монстры никогда не бывают сытыми.

[Назад к оглавлению](#)

О заседании Совета Безопасности ООН по поставкам вооружений на Украину

29 июня с.г. по инициативе России состоялось заседание Совета Безопасности ООН по поставкам вооружений Киеву. В качестве докладчиков от гражданского общества нами были приглашены журналисты М.Блюменталь (США) и Ч.Боуз (Ирландия).

В своих выступлениях они представили факты использования

киевским режимом западного оружия для нанесения ударов по гражданским целям в Донецке и осуществления диверсионных вылазок в Белгородской области. Привели свидетельства многомиллиардных вливаний средств американских налогоплательщиков в коррупционные схемы подпитки войны против России руками украинцев. Резюмировали, что только западные элиты и военно-промышленный комплекс извлекают выгоду из эскалации конфликта.

Со своей стороны Постпред России при ООН В.А.Небензя указал на ответственность западных стран за срыв мирного урегулирования, их несоответствие статусу нейтральных государств вследствие проводимого курса на последовательную накачку киевского режима американским и европейским оружием, а также на превращение Украины, по сути, в «карманную» частную военную компанию.

Западные члены Совета Безопасности ООН во главе с представителями США в привычном для себя ключе пытались выставить Россию виновной в развязывании военных действий на Украине, начало которым было положено их же поддержкой антиконституционного государственного переворота в Киеве в 2014 г., а до этого нескольких раундов майданных бунтов.

Остальные участники заседания, представляющие Глобальный Юг, вновь озвучили твердый призыв к миру, которому во многом препятствует накачка Украины западным вооружением.

Продолжим привлекать внимание международного сообщества, в том числе на площадке Совета Безопасности ООН, к этой проблеме.

[Назад к оглавлению](#)

О вывозе культурных ценностей из Украины

На Украине продолжается борьба с православной церковью. Она получила новое – культурологическое измерение. 26 июня с.г. Служба внешней разведки России сообщила о том, что хранящиеся в Киево-Печерской лавре – компоненте объекта всемирного наследия ЮНЕСКО «Киев: Софийский собор и связанные с ним монастырские строения, Киево-Печерская лавра» – христианские ценности и реликвии собираются вывезти из Украины в Европу под предлогом защиты от «ракетных ударов со стороны России», хотя повода для этого нет – российские военные избегают ударов по гражданским объектам, и тем более, по святыням православия.

Почему это делается? Это не первый случай. Это бандитская традиция колониальных держав по отношению к национальному культурному достоянию других стран, которых они считают своими колониями. Безусловно, они считают Украину именно своей колонией.

По имеющейся информации, французский Лувр уже принял на «временное хранение» 16 экспонатов, привезенных из киевского Национального музея искусств имени Богдана и Варвары Ханенко. 11 из них отправили на реставрацию. Остальные – датированные VI-VII вв. четыре византийские иконы, изначально находившиеся в монастыре Святой Екатерины на горе Синай, и мозаичное панно XIII века с изображением Святого Николая – представлены на выставке в Париже. Коллекция «украинских культурных реликвий» будет расширяться: музей уже объявил о планах открыть в 2027 г. новый отдел, посвященный византийскому и восточно-христианскому искусству. Вероятно, именно объекты культурного наследия из Украины станут основой будущей экспозиции.

Теперь о колониальной традиции. Западники традиционно похищают в разных уголках мира национальные ценности, а их музеи – хранилища наворованного в колониях. Стоит лишь посмотреть на отделы Древнего Египта в Лувре или в Британском музее. Задайте вопрос: откуда это всё? Кто был в египетском зале в музее изобразительных искусств им.А.С.Пушкина, тот знает, откуда в России эти самые культурные ценности. Они были куплены купцами и меценатами. Основа экспозиции в государственном музее изобразительных искусств им. А.С.Пушкина – это как раз та самая коллекция купца В.С.Голенищева, который собирал её, а затем она оказалась в музее. Он это покупал на собственные деньги. Задайте такие вопросы в Лувре в Британском музее. Откуда это всё? Наворовано? Было натащено? Приволокли? Отнимали или грабили? Уничтожали? Приторговывали сами потом уже? Вот так и формировались эти коллекции.

Хочу обратить внимание, что находящиеся в западных музеях коллекции во многом богаче, чем в тех странах, откуда они были вывезены. Почему? Потому что там практически ничего не осталось. Сравните с музеями Египта, который пытается вернуть на Родину бюст Нефертити из Египетского музея Берлина, статую богини Хатшепсут из «Метрополитена», бюст царского сына Анххафа из Музея изящных искусств в Бостоне и многое другое. Великобритания на протяжении двух веков (XIX - XX вв.) вывозила из Индии тысячи ценностей (по словам

Министра иностранных дел Индии С.Джайшанкара, общая сумма вывезенного с территории Индии составляет около 45 триллионов долларов). Самое известное сокровище – бриллиант «Кохинур» («Гора света»). Вот и открылся новый кладезь пополнения частных и государственных собраний.

В Киево-Печерской лавре хранятся уникальные произведения искусства. Уже не говорю об их религиозной ценности. Об этом должны говорить представители этой конфессии.

Подобные кощунственные планы – это очередной пример преступного курса В.А.Зеленского на разрушение традиционных основ украинского общества. При этом речь идет не только о разграблении святынь, но и лишении украинского народа его религиозного, культурного и исторического достояния. С точки зрения В.А.Зеленского это всё должно быть вымарано из исторической памяти граждан Украины. Потом спустя пару лет им будут рассказывать, что у них ничего этого и не было. Им же теперь рассказывают, о том, что их ничего не связывает с Россией и её культурой, что они всю жизнь были, когда ещё всех не было. То же самое будут рассказывать им и о культурных ценностях, что это не их и это не они. Они должны будут приезжать в лувры, в британские музеи и смотреть на это всё уже глазами туристов или беженцев.

Запад всегда грабил свои колонии. Украина не стала исключением. Нет никаких сомнений в том, что все вывезенные ценности никто и не собирался возвращать. Рекомендую всем почитать историю того, как дипломаты Великобритании вывозили культурные ценности с территории Греции. В частности, как они буквально разграбляли Акрополь. Потом греческие власти десятилетиями пытались всё это вернуть. У них ничего не получилось. Вопрос ещё в роли ЮНЕСКО, как Организации, которая должна заниматься сохранением культурных ценностей и объектов, а не покровительством их перемещению в частные или государственные коллекции тех стран, не имеющих к ним никакого отношения.

[Назад к оглавлению](#)

Об участии выходцев из Франции в конфликте на Украине

Обратили внимание на появившуюся во французских СМИ информацию об участии выходцев из Франции в конфликте на Украине. Так, в частности, сообщается, что порядка 320 французов приняли или по-прежнему принимают участие в боевых действиях.

Мы неоднократно говорили о создании специальных «рекрутинговых» механизмов в западных странах, в том числе и во Франции, которые набирают так называемых добровольцев для участия в боевых действиях на Украине, а фактически наемников, которые приезжают убивать наших граждан. Исходим из того, что это происходит как минимум при попустительстве, а то, весьма вероятно, или как говорят наши англосаксонские «друзья» – highly likely – и при поддержке официальных властей страны. С нашей стороны, все соответствующие разъяснения на этот счет были даны по линии [Минобороны России](#). Как было подчеркнуто, в соответствии с международным гуманитарным правом иностранные наемники не считаются комбатантами – со всеми вытекающими последствиями.

Приветствуем появление во французском информационном пространстве здравомыслящих журналистов, которые начинают задавать вопросы о правовой и моральной стороне подобного явления. Отмечаем, в частности, недавнюю публикацию в газете «Монд», которая приходит к выводу, что Франция «ведет на Украине войну по доверенности». Наконец-то, до широкой французской общественности стала доходить правдивая информация о масштабах вовлеченности их страны в украинский конфликт. Куда потом пойдут эти наёмники? Что потом будут делать или уже сейчас?

Мы уже давно говорили, что, страны, поставляющие оружие киевскому режиму, фактически являются соучастниками его военных преступлений и стороной конфликта на Украине. Продолжая наращивать поставки вооружений – а военно-техническая помощь Франции киевскому режиму по различным каналам уже превысила 2 млрд евро – Париж не только затягивает боевые действия, провоцируя новые жертвы, в том числе среди гражданского населения, но и способствует эскалации конфликта, а также развивает чёрный рынок вооружений и спонсирует международную трансграничную преступность. Только в 2023 г. Франция планирует обучить около 4 тысяч новых украинских боевиков-националистов. А в Елисейском дворце просчитали, куда потом обученные Францией украинские боевики пойдут? Никто в Париже не догадывается? Подскажу. Потом пусть никто не удивляется, что в очередных погромах на улицах Парижа и других французских городов будут замечены вот эти самые обученные. Вы скажете, что это фантазия. Нет же. Я вам приведу пример – «Аль-Каида». Её хорошо тренировали американцы на различных базах и лагерях, обильно спонсировали по всему миру, давали оружие. На каком-то

этапе они выполняли американские приказы. Потом что-то пошло не так и всё, чему их научили, они начали применять в отношении США и того самого Запада, который их создал.

Уверена, что французы понимают нравственную ответственность за гибель всё большего числа людей и последствия для своей же собственной страны от экспериментов Елисейского дворца.

[Назад к оглавлению](#)

О массовых беспорядках во Франции

В последние годы мы неоднократно были свидетелями вопиющих нарушений прав человека и случаев полицейского произвола во Франции. На рост их числа всё чаще обращали своё внимание Совет ООН по правам человека, а также многочисленные правозащитные организации. Однако убийство полицейским 17-летнего подростка алжирского происхождения в парижском пригороде Нантер на прошлой неделе и последовавшая за ним волна массовых беспорядков показали всему миру истинный масштаб проблем в стране, называющей себя родиной прав человека в мире.

Неолимпийский огонь неделю бушевал во многих регионах и городах Франции. Беспорядки, вандализм и грабежи охватили крупнейшие центры страны – Париж, Марсель, Ниццу, Лион, Страсбург, а также десятки, если не сотни небольших коммун. Только по официальным данным во Франции разграблено более 700 магазинов, сожжено свыше пяти тысяч автомобилей, повреждено или сожжено более тысячи административных и частных зданий. Это «розы» взбунтовались в «прекрасном саду»? Нападению подверглись порядка 250 отделений полиции и жандармерии, около сотни мэрий французских городов.

В условиях невозможности контролировать ситуацию во многих городах местные власти были вынуждены вводить комендантский час, останавливать движение общественного транспорта. Силами правопорядка было арестовано более 3200 граждан, в числе которых много несовершеннолетних. При этом ранения получили свыше 700 сотрудников правоохранительных органов. Правительство ежедневно выводит на улицы Франции до 45 тысяч полицейских и жандармов, многие из которых, по сообщениям французских СМИ, находятся в состоянии крайней усталости.

В этой связи МИД России выражает свою крайнюю озабоченность кризисной ситуацией и беспрецедентным ростом насилия во Франции. Это наглядно свидетельствует об усугубляющихся проблемах современного

французского общества и наличии в нем глубоких противоречий. Хотели бы подчеркнуть необходимость неукоснительного удержания действий правоохранительных органов в правовом поле, недопустимость любых форм полицейского насилия в отношении граждан, тем более, если оно мотивировано этнической принадлежностью человека.

Нельзя не обратить внимание на общий рост в последние годы во Франции ксенофобии, враждебного отношения к мигрантам, проявлений антисемитизма. Французские власти должны серьезно озаботиться растущей радикализацией общества и внимательнее относиться к росту ксенофобских и расистских настроений в стране. Призываем власти безотлагательно установить обстоятельства всколыхнувшего Францию убийства и принять необходимые меры для наказания виновных. Ситуация во Франции не должна угрожать безопасности на нашем общем европейском континенте.

Захлестнувшие страну бесчинства в очередной раз оттеняют неуместность нравоучений, регулярно раздающихся из уст официального Парижа в адрес неудобных стран, в том числе и России. Хотели бы порекомендовать представителям французских властей, когда они в очередной раз соберутся покритиковать ответственные действия российских правоохранительных органов или начнут менторским тоном указывать на нарушение прав человека, подумать о том, как обстоят дела у них дома, не лучше ли заняться защитой собственных граждан от полицейского произвола и бесчинств налетчиков. Хочется спросить, а что по поводу событий во Франции думает официальный представитель Генерального секретаря ООН, пресс-секретарь Объединённых наций С.Дюжаррик или глава ЮНЕСКО г-жа О.Азуле? Не видела их тревожных заявлений на этот счёт. Беспокоюсь.

[Назад к оглавлению](#)

О вовлеченности США в украинский конфликт

Хотели бы обратить внимание, что на официальном сайте МИД России в разделе [«БЕЛЫЕ КНИГИ преступлений западных государств и их союзников»](#) размещен материал с переводами на английский, французский, испанский и немецкий языки о степени вовлеченности США в конфликт на Украине.

В документе представлена подборка фактов о реальном участии Вашингтона в создании и эскалации кризиса на Украине. Много фактов,

цифр и свидетельств. Рекомендую ознакомиться.

[Назад к оглавлению](#)

О ситуации в Молдавии

Власти Молдавии бездумно сворачивают свое участие в деятельности СНГ. Отвечали на подобные вопросы, поступающие от журналистов. Хотелось бы ещё раз вернуться к этой теме. Это их коснулось ничем не мотивированная и крайне опасная деятельность из сферы безопасности правопорядка. Обращали внимание на близорукость такой политики, в том числе на брифинге 7 июня с.г. К сожалению, эта линия Кишинева уже имеет негативные последствия для граждан Молдавии.

Недавнее трагическое происшествие в аэропорту Кишинева прямое тому подтверждение. Могу подтвердить это фактами. Это – одно из последствий фактического прекращения участия страны в работе Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ и отзыва молдавского представителя из данной структуры. Могу развить эту мысль. Важно, чтобы граждане Молдавии понимали, что происходит.

Основными функциями Бюро по координации борьбы с организованной преступностью являются: координация взаимодействия МВД стран СНГ, включая обмен информацией, в борьбе с оргпреступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и иными опасными видами преступлений; содействие в подготовке и проведении оперативных мероприятий, в том числе осуществление межгосударственного розыска лиц; формирование специализированного банка данных о лидерах преступной среды и участниках международных преступных сообществ.

Возможно, если бы Кишинев продолжал взаимодействовать с Бюро по координации борьбы с организованной преступностью, пользовался его базами данных, удалось бы своевременно идентифицировать преступника, а значит – избежать гибели своих граждан.

Однако молдавское руководство отказалось от подобной деятельности исключительно по политическим мотивам, а это эффективный механизм сотрудничества в рамках СНГ. Мало того, режим М.Г.Санду продолжает упорствовать и идти этим страным, неэффективным и опасным для граждан Молдавии путём. Они ставят под угрозу безопасность собственного населения. Вот и какая высокая цена за

все эти эксперименты. Разве это народ Молдавии захотел того, чтобы страна начала отказываться от того, чем пользовалась много лет и обеспечивало ей безопасность? Конечно нет. Это всё западные советники насоветовали. Вот он бездумный курс на безоглядную евроинтеграцию. Ничего плохого в интеграционных процессах нет, когда они естественны и отвечают национальным интересам народа, а не навязываются извне и разрушают всё то, что создавалось в интересах этого народа.

[Назад к оглавлению](#)

О подготовке Финляндией новых ограничений на въезд граждан России

Обратили внимание на анонсированное финскими властями очередное ужесточение режима въезда в Финляндию для граждан России.

Казалось бы, дальше уже некуда, но не тут-то было.

29 сентября 2022 г. Финляндия, ранее отличавшаяся от многих западных стран более здравомыслящей позицией в подходах к выстраиванию отношений с Россией, оказалась в компании членов ЕС, давно проводящих откровенно русофобскую политику – Латвии, Литвы, Эстонии, Польши, некоторых других государств. Финские власти полностью закрыли въезд для российских туристов, ввели практику аннулирования россиянам действующих виз при попытке пересечения границы. При этом сохранялись минимальные возможности для получения виз в индивидуальных случаях, включая работу, учебу, посещение близких родственников.

Уже тогда МИД России заявлял о политических мотивах данного решения, абсурдности предположений о наличии каких-либо угроз «безопасности» Финляндии со стороны Российской Федерации, тем более наших туристов, а также нарушении международных обязательств о неприемлемости дискриминации по национальному признаку, вопиющим примером которой, с нашей точки зрения, и являются введенные финскими властями ограничения в отношении российских граждан.

Теперь в финском руководстве сочли и эти меры недостаточными. В числе очередных дискриминационных инициатив – обусловить, под предлогом якобы имеющих место злоупотреблений, въезд в страну россиянам, владеющим в Финляндии недвижимостью, убедительным обоснованием необходимости личного присутствия при проведении, например, эксплуатационно-ремонтных работ, а въезд в целях получения

образования – только соискателям ученых степеней в финских ВУЗах. Понимаете же, о чём идёт речь? Это не связано со **специальной военной операцией** и не с чем-то иным. Это американская идеология. У меня есть доказательства. Точно так же американцы отнимали нашу дипломатическую собственность. С одной стороны, она была собственностью, принадлежавшей государству, в частности в Нью-Йорке, а с другой стороны, имела дипломатический иммунитет, т.е. дважды была под охраной от произвольных действий местных властей. Они, отбирая (в 2016 г.) эту собственность, в том числе не дают до сих пор возможности осуществлять хоть какое-то (не то что ремонтные или эксплуатационные работы) посещение объектов нашей собственности. Не то что за порог здания, а даже на нашу же территорию нам не дают прийти. Здесь то же самое. Смысл такой же. «Да, собственность российских граждан», «да, владеете», «да, незыблемая часть как бы либеральной демократии», но «только на расстоянии владейте» и «не приезжайте», как говорят финские власти. Как бы наша, но пользоваться мы этим не можем. Это урок для всех. Заигрывание с либеральной идеологией приводит к либеральной диктатуре. Это урок для всех тех, кто многие годы не видел на Западе никаких изъянов, слепо следуя их курсу и веря, что там «всё по-другому», что там настоящие свободы и гарантии частной собственности и неприкосновенности имущества. Это урок для всех тех, кто не хотел его учить на протяжении последних десятилетий.

Принимая подобные решения, в Хельсинки должны отдавать себе отчет в том, что подобное рвение Финляндии на русофобской ниве будет не только оценено в Брюсселе, Вашингтоне и Киеве, но и учтено в Москве при планировании дальнейшей политики на финском направлении. Самое главное, что оно будет учтено всеми в мире, кто сохранял иллюзии относительно того, что на Западе можно приобретать собственность («надёжно»), вкладывать в недвижимость (и это тоже «надёжно») и можно будет всё это посещать и даже там жить (и это «надёжно»). Это урок для всех тех, у кого были такие иллюзии.

[Назад к оглавлению](#)

О протестных акциях в связи с сожжением Корана в Швеции

После безобразной исламофобской выходки в Стокгольме, где 28 июня с.г., в день исламского праздника Ид Аль-Адха, иракский иммигрант публично сжег священную книгу мусульман Коран, по странам

Ближнего Востока и Северной Африки прокатилась волна протестов. Верующие выразили возмущение этой кощунственной акцией и потребовали от шведских властей, из-за попустительства которых стало возможным ее проведение, принять меры для недопущения подобных провокаций в будущем. Напомню, что опять же Стокгольм официально неоднократно говорил о свободе слова и о том, что никаким образом не будет порицать подобные выходки, что всё это является частью самовыражения, свободы слова и либерализма. Эту кощунственную акцию осудили официальные круги в столицах ближневосточного региона и других мусульманских государств.

Наша позиция в связи с произошедшим была обстоятельно изложена 29 июня с.г. в [заявлении](#) специального представителя Министра иностранных дел Российской Федерации по вопросам сотрудничества в области права на свободу вероисповедания, Посла по особым поручениям Г.И.Аскальдовича. Вновь подтверждаем зафиксированные в нем принципиальные оценки самой провокации и действий властей Швеции в этой связи, а также ключевые подходы России к задачам борьбы с религиозной нетерпимостью и экстремизмом.

Обращаем внимание официального Стокгольма на недопустимость в поддержке подобных ксенофобских акций.

[Назад к оглавлению](#)

О докладе Миссии по установлению фактов применения химоружия в Сирии (МУФС) ОЗХО

Ознакомились с обнародованным 28 июня с.г. очередным антисирийским по своему характеру докладом Миссии по установлению фактов применения химоружия в Сирии (МУФС) по заявленным официальными сирийскими властями миномётным обстрелам сирийской вооружённой оппозицией с применением токсичного газа позиций сирийской армии в населенном пункте Харбит Массасне 7 июля и 4 августа 2017 года. И на этот раз эксперты Технического секретариата Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) не нашли «убедительных» оснований для подтверждения этих террористических актов действующих на территории Сирии в геополитических интересах «коллективного Запада» вооружённых антиправительственных группировок. Казалось бы, что на фоне того ужаса, который по заказу Вашингтона и Брюсселя руководство Техсекретариата ОЗХО устроило с фальсификациями

докладов Миссии по установлению фактов применения химоружия в Сирии и «атрибутивной» Группы по расследованию и идентификации по постановочной провокации псевдогуманитарной неправительственной организации «Белые каски» с применением хлора 7 апреля 2018 г. в городе Дума, такие «нестыковки» в изучении представленных сирийской стороной убедительных фактов использования токсичных химикатов вооружённой оппозицией выглядят не столь цинично, однако, говорят они о многом.

Указанный доклад и предшествующие ему экспертные «изыскания» сотрудников Техсекретариата ОЗХО в Сирии свидетельствуют об укоренившейся на площадке этой некогда сугубо технической международной структуры тенденции к окончательному превращению её в инструмент геополитики «коллективного Запада» на Ближнем Востоке и за его пределами.

К сожалению, аналогичные этой ситуации события происходят уже не только применительно к надуманному Западом сирийскому «химическому досье», но и к известным антироссийским провокациям с мнимыми «отравлениями» и другими историями вокруг Скрипалей и А.А.Навального. На очереди, видимо, и другие провокации на тему якобы нарушений Российской Федерацией своих обязательств по [Конвенции о запрещении химического оружия](#), которые, по нашим сведениям, давно вынашиваются в Вашингтоне, Лондоне, Берлине и Брюсселе. Не зря же на западном общественно-политическом пространстве и в СМИ насаждаются лживые идеи о том, что Россия готова и планирует применить в зоне проведения специальной военной операции на Украине оружие массового поражения. Киевский режим, как мы понимаем, уже готов на всё – будь то угрозы в отношении физической ядерной безопасности объектов Запорожской АЭС или на предмет безопасного функционирования предприятий химической промышленности новых регионов Российской Федерации, центральной и западной Украины. Свидетельств предостаточно – обстрелы Запорожской АЭС и диверсии на химических предприятиях городов Сумы, Рубежное, Северодонецк, подрыв спецслужбами Украины аммиакопровода «Тольятти–Одесса».

Призываем государства-участники [Конвенции о запрещении химического оружия](#), которые ещё способны противостоять политизации деятельности ОЗХО, солидарно выступить в защиту целостности Конвенции и некогда заслуженного авторитета самой ОЗХО. Как показывает не столь давняя историческая ретроспектива, в частности применительно к Ираку и Ирану, безответственные военно-политические

«игрища» на тему якобы применения или угрозы применения оружия массового уничтожения какими-либо неудобными Вашингтону и Брюсселю государствами только усугубляют общемировые проблемы и страдания большинства населения планеты. Безудержное стремление стран Запада сохранить и укрепить своё военно-политическое, финансово-экономическое и сомнительное культурно-цивилизационное доминирование обречено на провал. Лучше займитесь профилактикой преступлений, готовящихся киевским режимом, в частности, в отношении Запорожской АЭС.

[Назад к оглавлению](#)

Об инцидентах в Солсбери и Эймсбери

В этом году исполнилось пять лет с момента инцидентов в Солсбери и Эймсбери, которые не только существенно осложнили российско-британские отношения, но и использовались Лондоном для развертывания масштабной антироссийской политико-пропагандистской кампании с целью международной демонизации нашей страны.

Напомним краткую хронологию событий.

4 марта 2018 г. Сергей и Юлия Скрипали были найдены без сознания в г.Солсбери (графство Уилтшир, Великобритания). Их обнаружила и оказала первую помощь «совершенно случайно» находившаяся в отпуске и проходившая мимо главная медсестра британской армии полковник Э.Маккорт. «Совершенно случайно», «так совпало», что всё это происходило в непосредственной близости от того самого места, где многие годы проводились эксперименты, изучение, тестирование Британией химических боевых отравляющих веществ.

14 марта 2018 г. Т.Мэй озвучила в Палате общин перечень антироссийских шагов в связи с «делом Скрипалей», включая высылку 23 российских дипломатов. Буквально за десять дней (так тоже «случилось, совпало») удачно прошло расследование, был вынесен приговор неизвестно кем. Т.Мэй приняла решение, кто виноват и привела приговор в исполнение.

4 июля 2018 г. полиция графства Уилтшир заявила, что вечером 30 июня 2018 г. в 16 км от места происшествия со Скрипалями в г.Эймсбери были обнаружены без сознания Д.Стерджес и Ч.Роули, которые были доставлены в критическом состоянии в больницу г. Солсбери «по подозрению в отравлении неизвестным веществом».

В тот же день тогдашний министр внутренних дел Великобритании С.Джавид заявил, что нервно-паралитическое вещество, которым отравилась пара в Эймсбери, той же группы, что и субстанция, которой были отравлены в марте 2018 г. Сергей и Юлия Скрипали.

8 июля 2018 г. было объявлено, что одна из пострадавших – 44-летняя Д.Стердженс – скончалась в больнице, не приходя в сознание, а 9 июля 2018 г. тогдашний министр обороны Г.Уильямсон заявил, что «Россия совершила на территории Великобритании нападение, в результате которого погибла британская гражданка». От первого сообщения (4 марта 2018 г.) о случившемся до вынесения решения о том, что «Россия напала» прошло 3-4 месяца. Всё, расследование проведено, никто ничего больше не видел, никакие формы никому не передавали, ни на одно наше письмо не ответили.

Скупая хронология и хрупкая «доказательная база» свидетельствуют о множестве нестыковок в этом деле и бездоказательном характере обвинений России, об очередной инсценировке, которую провело британское правительство и британские спецслужбы.

Англичане проигнорировали более шестидесяти обращений российского Посольства в Лондоне, касающихся инцидентов в Солсбери и Эймсбери, отказались от какого-либо сотрудничества с российскими компетентными ведомствами по расследованию произошедшего, оставив без ответа неоднократные запросы о правовой помощи Генпрокуратуры России.

Скотланд-Ярд, который должен был хотя бы что-то сказать в ходе проведения расследования, уже который год молчит. А почему молчит? Потому что там те самые люди, проводящие расследование и которые не хотят брать на себя ответственность за совершенный британскими спецслужбами подлог. Поэтому они и молчат. За всё это время мы видели только одну пресс-конференцию. Сколько лет прошло, была только одна более или менее адекватная публичная акция, в которой принимали участие представители Скотланд-Ярда. Правда, они ничего не сказали, но хотя бы одну провели. Всю «грязную работу» в информационном поле делали британские таблоиды за счет работы с управляемыми утечками. «Неназванные источники» бесконечно давали комментарии газетам, а на самом деле эти вбросы выписывались на Даунинг-стрит, в Форин офисе и конечно в британских спецслужбах. Они распространялись среди газет, таблоидов, журналистов под видом «официальной позиции». На самом деле официальной позиции так никто и не услышал.

29 июня с.г. Посольство России в Лондоне направило в МИД Великобритании очередную ноту «по делу Скрипалей», в которой еще раз напомнили англичанам о том, что Скрипали, по сути, исчезли в неизвестном направлении. О них никто ничего не знает более пяти лет. Со ссылкой на Венскую и двустороннюю консульские конвенции российское посольство в Лондоне вновь потребовало обеспечить доступ к россиянам. Британцам также обращен призыв предоставить информацию об итогах расследования инцидента, которую они еще пять лет назад обещали передать всем странам, выславшим наших дипломатов, и так и не передали. Просто было нужно выслать дипломатов и усложнить работу наших загранучреждений, создать очередную историю о «плохой России» и «хорошем Западе». Больше за этим ничего нет. Такая информационно-политическая кампания.

До сих пор никакой достоверной информации по «делу Скрипалей» британская сторона не предоставляла. Она её не может предоставить, потому что достоверная информация раскрывает преступную деятельность британского правительства. Судя по всему, они всё скрывают не только от нас, но и от собственного народа, а также партнёров, союзников по НАТО

Всё это красноречиво говорит о том, что британская сторона не заинтересована в справедливом и беспристрастном рассмотрении данного инцидента, намеренно затягивая расследование и игнорируя обращения российской стороны. Это в очередной раз подтверждает заказной характер произошедшего, настоящей целью которого было нанесение ущерба международной репутации России и регресс в двусторонних отношениях.

По данной теме рекомендуем также ознакомиться с размещенным на сайте Посольства России в Лондоне подробным информационно-аналитическим материалом [«Солсбери: вопросы, которые остались без ответов»](#).

[Назад к оглавлению](#)

О 160-летней годовщине отмены рабства в Нидерландах

Обратили внимание на извинения, принесенные Королем Нидерландов Виллемом-Александром бывшим колониям 1 июля с.г. в ходе мероприятий, приуроченных к 160-летию отмены рабства в Суринаме и на Нидерландских Антильских островах. Как говорится, лучше поздно, чем никогда. Гааге потребовалось целых 160 лет, чтобы наконец официально признать зверские, унижающие человеческое достоинство преступления

против человечности, безжалостную эксплуатацию коренного населения этих островных государств и, как выразился Король, собственное «бездействие».

Напомню, что Нидерланды были одними из главных выгодоприобретателей от трансатлантической работорговли, длившейся до 1883 г. По данным Организации научных исследований Нидерландов, только в западной провинции Голландия 40% экономического роста в период с 1738 по 1780 гг. было обеспечено за счет рабства. В XVI-XVII веках голландцы переправили более 1,2 млн рабов из Африки в Южную Америку, Кюрасао, Индонезию и на Карибы. Почему важна дата? Это не сегодняшняя транспортная логистика. Это отсутствие возможностей для массового перемещения людей. А Нидерланды переправляли 1,2 млн рабов из Африки в различные регионы мира.

В 1830-1870 гг. в роли «живого товара» вместо африканцев стали использовать население о.Ява. Масштабное насилие по отношению к островитянам проявилось и во время войны за независимость Индонезии в 1945-1949 гг., в ходе которой погибло до 100 тыс. индонезийцев.

Более подробно о мрачных страницах нидерландской истории можно почитать в опубликованном в июне с.г. исследовании [«Государство и рабовладение: голландское колониальное прошлое и его последствия»](#). Выпущено на нидерландском языке. Выводы, к которым пришли нидерландские историки, впечатляют: колониальная империя без рабства не могла бы существовать, страна, включая династию Оранских, была глубоко вовлечена в рабовладение и работорговлю, извлекая из этих порочных практик серьезные финансовые выгоды. По словам автора труда Э.Кэптейн, «в основе колониального проекта Нидерландов лежали насилие, эксплуатация и подавление».

Когда в следующий раз Ж.Боррель будет рассказывать о «прекрасном саде», пусть он не забудет о том, какими «удобрениями» Запад пользовался для того, чтобы его возделывать. Это жизни миллионов людей по всей планете, к которым Запад именно так и относился. Все рассказы о «расовом превосходстве», «западной исключительности» должны сопровождаться рассказом о жестокости Запада и эксплуатации одних людей другими.

Кстати, в бывших колониях извинения до сих пор не приняли. Об этом не раз заявляла премьер-министр Синт-Маартена С.Якобс. В 2021 г. парламент этого островного государства подал жалобу на действия Нидерландов Спецдокладчику ООН по вопросу о современных формах расизма, обвиняя голландцев в неоколониализме, расизме, нарушениях

прав человека, а также прав на самоуправление, в том числе путем выдвижения требований о проведении политических реформ в качестве условия для оказания помощи во время пандемии коронавируса.

На о.Кюрасао имели место протесты в связи с тем, что фактический «геноцид» коренного населения и эксплуатация людей азиатского происхождения так и не получили должной оценки, а также правовых и финансовых последствий. Официальные представители Суринама неоднократно ставили вопрос о выплате репараций.

Король Нидерландов стал не первым среди официальных лиц страны, извинившихся за рабовладельческое прошлое – осенью 2022 г. с аналогичными «покаянными» заявлениями выступили голландский премьер-министр, мэр Амстердама и ряд местных политиков. Это всё прекрасно, только раз мы сегодня слышим из уст западных политиков слова «компенсация», «ущерб», «возмещение ущерба», «изъятие», «заморозка средств для компенсаций», давайте зададим вопрос – а когда Нидерланды будут компенсировать своим бывшим колониям ущерб, который они веками им наносили? Дальше слов в Амстердаме не идут. Решение по компенсациям потомкам пострадавших от колониального прошлого не принято. На этом фоне фантастически лицемерными представляются заявления официального Амстердама о том, что киевскому режиму было выделено 1.6 млрд. евро военной помощи (по состоянию на конец мая с.г.). Это не вяжется с публичными раскаяниями голландских властей за колониальное прошлое Нидерландов, особенно если вспомнить, что для этой небольшой страны сегодня крайне остро стоит проблема мигрантов, усугубившаяся на волне вызванной Западом политической нестабильности в Северной Африке и на Ближнем Востоке.

У Нидерландов нашлись лишние деньги? Компенсируйте своим бывшим колониям. Они наконец-то заслужили ваших извинений. За этим должны последовать материальные воплощения слов сочувствия, слов с просьбой о прощении. Иначе это ничего не значит.

Очевидно, что позорные практики колониального прошлого требуют честного и ответственного подхода со стороны нидерландских властей. Будем считать, что покаянные слова Короля Нидерландов станут прологом к этому сложному разговору, причем не только о преступлениях прошлого и возмещении нанесенного ущерба, но и о современных формах расизма, которые до сих пор находят проявление в Нидерландах.

[Назад к оглавлению](#)

О попытках вмешательства во внутренние дела Бангладеш

Обратили внимание на опубликованные в середине июня с.г. письма шести членов Европарламента на имя главы внешнеполитической службы ЕС Ж.Борреля, а также ряда конгрессменов от Демократической партии США на имя Госсекретаря Э.Блинкена с призывами о содействии в проведении «свободных и честных» выборов в Бангладеш. Никогда раньше не слышала, что Бангладеш является членом Европарламента. Не слышала, потому что не является. Не знала, что выборы в Бангладеш связаны с Госдепартаментом США. По логике Запада, именно Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности и госсекретарь США должны выдать некие рекомендации относительно необходимости формирования там нейтрального переходного правительства на предвыборный период. Что это как не неокOLONиализм? Что это как не проявление сущности метрополий и её отношение к своим колониям?

Налицо попытка неприкрытого вмешательства во внутренние дела суверенного государства, власти которого, как мы понимаем, не обращались к кому-либо за советами о том, как им проводить выборы. Все, кого критикуют США или Евросоюз, как правило, в абсолютном большинстве к ним не обращаются и просят не вмешиваться в свои внутренние дела, а заняться своими проблемами у себя дома. Порядок проведения и организации выборов в Бангладеш вполне четко определен национальным законодательством.

Со своей стороны поддерживаем Дакку в её стремлении проводить независимую внутреннюю и внешнюю политику, отвечающую интересам самой Бангладеш.

[Назад к оглавлению](#)

О Форуме молодых дипломатов стран Евразии «Дипломатия нового многополярного мира» на полях Фестиваля «Манжерок»

С 11 по 15 июля Совет молодых дипломатов МИД России совместно с Россотрудничеством, партией «Единая Россия» и Правительством Республики Алтай организует традиционный Евразийский Форум молодых дипломатов, который в этом году пройдет уже в 8-й раз. В этом году Форум состоится на полях фестиваля «Манжерок» в гостеприимном Горно-Алтайске.

Форум является ярким примером реализуемой в МИД концепции «горизонтальной дипломатии», ориентированной на развитие сети площадок неформального общения молодых дипломатов, представителей власти и экспертов. Её цель – укрепление атмосферы доверия и взаимопонимания между молодыми сотрудниками внешнеполитических ведомств дружественных стран.

В рамках 5-дневного Форума, тема которого определена как «Дипломатия нового многополярного мира», планируется насыщенная повестка, включающая в себя проведение ряда экспертных сессий, посвященных актуальным вопросам взаимодействия между странами Большой Евразии, таким, как укрепление сотрудничества на пространстве Евразийского экономического союза (ЕАЭС), построение Большого Евразийского партнерства, развитие «мягкой силы», поиск новых точек роста в условиях санкций.

Форум объединит более 80 участников из 13 стран: России, Абхазии, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Монголии, Таджикистана, Узбекистана, Южной Осетии, Китая и Сирии.

Официальное открытие деловой и культурной программы состоится 12 июля. К гостям и организаторам мероприятия с приветственным словом обратится Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров.

[Назад к оглавлению](#)

О ситуации с задержанием российского гражданина в Польше

30 июня с.г. пресс-служба Национальной прокуратуры Польши сообщила о задержании 11 июня с.г. польским Агентством национальной безопасности на территории Силезского воеводства гражданина Российской Федерации – игрока, входящего в 1-ю Лигу польского хоккейного клуба «Заглембе Сосновец» Максима С.

Посольство России в Польше незамедлительно потребовало от польской стороны объяснений в связи с инцидентом и официального подтверждения данной информации, а также обратилось в местные компетентные органы с требованием предоставить возможность посетить россиянина в месте содержания под стражей, как это предусмотрено Консульской конвенцией между Российской Федерацией и Республикой Польша 1992 г. Однако в условиях царящей в стране русофобии и шпиономании польские власти, уклоняются от выполнения своих обязательств, предусмотренных международным правом.

Продолжим внимательно следить за ситуацией и прилагать все возможные меры для защиты прав и законных интересов российского гражданина.

[Назад к оглавлению](#)

Из ответов на вопросы:

Вопрос: После официального присоединения Ирана к ШОС, какие бы вы могли выделить ожидания от участия Тегерана в работе организации?

Ответ: Иран участвует в деятельности ШОС с 2006 г. и в качестве наблюдателя конкретными действиями подтвердил заинтересованность продвигаться по пути упрочнения взаимовыгодных связей. Мы, опираясь на добрые российско-иранские отношения, активно поддерживаем эти устремления Тегерана.

Не сомневаемся, что после обретения полноформатного членства Иран быстро освоит ту самую «внутреннюю кухню» организации и самым энергичным образом встроится в общую работу. Рассчитываем на скоординированные усилия в интересах дальнейшей консолидации ШОС, укрепления ее роли в международных делах. Конечно, будет востребован потенциал этой страны для продвижения сотрудничества на экономическом треке, особенно в обеспечении транспортной, продовольственной и энергетической безопасности на шосовском пространстве. А гуманитарный спектр деятельности ШОС пополнят богатые культурные и цивилизационные традиции Исламского мира: очень много перспективных направлений для взаимодействия.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Международный центр по расследованию преступлений агрессии открывается на базе Евроюста. При этом состоять он будет из прокуроров от США, ЕС, Украины и МУС, а У.фон дер Ляйен на открытии прямо заявила о стремлении привлечь к ответственности «путинских палачей». Можно ли ожидать от этого центра объективного расследования и внимания к преступлениям, совершаемым на Донбассе, начиная с 2014 г.?

Ответ: Нет, такого ожидать нельзя. Узкая группа стран создает некий псевдоюридический орган с абсолютно нескрываемой политической целью. Никакого отношения к правосудию, к праву, к законности такой «центр» иметь не будет по определению. Это очередная «обсерватория по

правам человека в Сирии», которая располагалась, как Вы помните, в Британии, в помещении бывшей пиццерии. Примерно то же самое. Они такие проекты любят и умеют делать. Ожидать от него какой-либо объективности было бы попросту наивно и вредно.

Что касается преступлений на Донбассе, то их расследование активно ведется российскими правоохранительными органами. Они скрупулёзно, с фактами исследуют преступления киевского режима. Уже есть и обвинительные приговоры. А организация, которую Вы назвали – это очередная пустышка, задачи которой сотрясать воздух и заниматься псевдо-правовой работой.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: В.А.Небензя сказал, что Постпредство Российской Федерации распространило в ООН письмо, еще раз подтверждающее, что «намерений взорвать находящуюся под российским контролем атомную станцию у нас нет». Также высказана просьба повлиять на Киев. Была ли на эти две позиции реакция от генсека ООН, его Секретариата, других подразделений Организации?

Ответ: Публичной реакции не было. Не было реакции по двусторонним каналам. Ничего не известно о какой-либо в принципе реакции. Нам ничего об этом не известно. У нас таких данных нет. Видимо, Секретариату ООН совершенно безразлично, что украинские власти не оставляют попыток совершить диверсию в отношении Запорожской АЭС (ЗАЭС). Нежелание открыто признать это, несмотря на неоднократно приводимые российской стороной факты, лишь в большей степени побуждает режим В.А.Зеленского к продолжению террористических провокаций в отношении станции. Он чувствует абсолютную безнаказанность, получив «индальгенцию» западного сообщества. Складывается впечатление, что такие украинские действия не просто не осуждаются со стороны международных организаций, но уже фактически «молчаливо» ими поощряются.

В этих условиях Россия продолжит обеспечивать защиту ЗАЭС и будет предельно жестко отвечать на любые атаки Украины на станцию. Мы в очередной раз призываем руководство ООН и МАГАТЭ не закрывать глаза на ситуацию вокруг ЗАЭС и четко констатировать, кто виноват в происходящем и откуда реально исходит угроза для безопасности и функционирования этого гражданского объекта.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Как Вы оцениваете ситуацию во Франции с точки

зрения соблюдения гражданских прав и проявлений расизма в отношении национальных меньшинств. Были ли в ходе погромов случаи угроз жизни или имуществу россиян?

Ответ: Что касается угроз жизни или имуществу россиян, по данным [Посольства России во Франции](#) и расположенные на территории страны РЗУ не располагают такой информацией. Хотя мы всё отслеживаем и мониторим, а также находимся в контактах с соответствующими структурами Франции. Информации об инцидентах с участием российских граждан, а также о пострадавших среди них не поступало. Но мы понимаем, что география беспорядков обширная. В этой связи Посольство [рекомендовало](#) находящимся в стране российским гражданам воздерживаться от посещения неблагополучных районов и пригородов крупных городов, мест массового скопления людей, а также проявлять осторожность при выходе на улицу в темное время суток. Напоминаю и о телефонах экстренной связи с нашими Посольствами.

Первую часть Вашего вопроса уже прокомментировала в значительной части ещё во вступлении. Могу лишь повторить, что в последние годы мы неоднократно становились свидетелями вопиющих нарушений прав человека во Франции. Это была не только наша позиция, но и реакция многих экспертов на международных площадках.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Президентский совет Ливии после восстановления полноценного дипломатического присутствия России в стране надеется на развитие отношений с Москвой. Такие влиятельные игроки в Ливии, как Турция и Египет тоже решили обменяться послами. Как, на Ваш взгляд, это может повлиять на урегулирование в Ливии?

Ответ: Мне хотелось бы отметить, что нормализация египетско-турецких отношений призвана положительно отразиться и на развитии ситуации в Ливии. Не секрет, что Каир и Анкара до недавнего времени соперничали за влияние в бывшей Джамахирии, поддерживали противоборствующие ливийские лагеря. Такая конкуренция являлась одной из причин сохранения в Ливии состояния двоевластия. Надеемся, что теперь Египет и Турция будут подходить к проблематике ливийского урегулирования с более близких позиций, а это, в свою очередь, будет содействовать скорейшему преодолению затянувшегося кризиса.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Чем Россия может ответить на психологическое давление на дипломатов Российской Федерации в США, которое оказывается в рамках «вербовочной кампании»? Чем Россия может ответить на психологическое давление на дипломатов Российской Федерации в США, которое оказывается в рамках «вербовочной кампании»?

Ответ: Российские дипломаты – вежливые люди, сильные духом и с большим запасом терпения, которые проходили не одну кризисную ситуацию за последние десятилетия, как Вы знаете. Я сегодня уже говорила и о высылках дипломатов под надуманным предлогом, и об изъятии дипломатической недвижимости, и о прекращении деятельности наших загранучреждений без каких-либо оснований. Закрытие Генерального консульства в Сан-Франциско подавалось американской аудитории чуть ли не как какая-то контртеррористическая операция: над Генконсульством летали вертолёты, снимали то, как дипломаты собирают документы, вывозят материалы. Представляете: Генконсульство работало десятилетиями, сохраняло архивы, документацию, материалы, а теперь что-то нужно было вывозить, что-то нужно было утилизировать на месте. И как Вы помните, трубы и камин, которые в этот день дымились, преподносились как свидетельства того, что российские дипломаты занимались чуть ли не противоправной деятельностью. Разжигались настоящие шпионские страсти в США. А нашего Посла С.И.Кисляка американские медиа как по команде впрямую назвали шпионом. Человек, который является уникальным профессионалом с огромным послужным дипломатическим списком, подвергся вот такой травле. Из чего следует, что создаются просто невыносимые условия для пребывания семей, увеличились кратно и отличаются особой степенью цинизма вербовочные подходы. Тот самый случай, когда в ход идёт всё: здоровье, семейные связи, сложные жизненные ситуации опять же по вопросам здоровья и т.д. Как дико, не просто безобразно, а дико на уровне, знаете, варваров или неандертальцев ведут себя американские спецслужбы. Таким образом, они реализуют свои цели и планы в отношении наших дипломатов.

Ещё раз отмечу, что мы видели уже очень много и сложно уже, наверное, чем-то удивить. Однако, мы поражаемся степени их морального и нравственного падения, кстати говоря, и профессионального тоже. Но сохраняем такой боевой во всех смыслах дух, понимаем, что сейчас стоим плечом к плечу со всей страной. У каждого свой фронт: у дипломатов – свой, у людей, которые находятся в стране и занимаются экономикой и

производством – свой, у наших ребят на передовой он свой, что ни на есть, фронт. Мы все делаем одно дело: мы сражаемся за свой собственный суверенитет, за независимость, за возможность жить по-настоящему свободными, не в сладковато-удушливом либеральном угаре, а по-настоящему свободными: свободно распоряжающимися своими недрами и ресурсами, знающими свою историю, смотрящими в будущее – вот за это мы сейчас все и боремся. А всё, что нам там придумывают, это мы пройдем, как проходили много раз с достоинством. Как бы ни старались американское разведсообщество и другие спецслужбы, какие бы новые рестрикции они не придумали где-нибудь в ФБР и Госдепартаменте, ограничившие свободу передвижения для сотрудников российских дипмиссий «чертой оседлости» в 25 миль (это всего-навсего 41 км), выезд за которую требует особого разрешения, а теперь его уже и не дают, – все эти враждебные выпады только закаляют характер и делают наших дипломатов тверже. Кого-то реалистичнее заставляют смотреть на мир. Не скрою, мы действительно много лет исходили из того, что всё-таки разум должен возобладать, и построение общего мирного будущего на всей планете – не пустые слова. Вот для нас они остаются не пустыми, для них – это очередная их собственная история саморазоблачения. Но действительно, наверное, надо было пройти и это, чтобы не оставалось больше никаких иллюзий. Конечно, мы отвечаем на многое из того, что делается в наш адрес, потому что в дипломатии принцип зеркального ответа остаётся действенным инструментарием. Мы придерживаемся и принципа взаимности. И вот когда они плачутся о том, как страдают американские дипломаты в Москве, вот знайте, что за каждой «акцией страдания» американских дипломатов стоит акция ответа, поскольку никто и никогда намеренно препятствий не создавал. И то из-за чего они сейчас страдают – это ответная реакция на абсолютно безумные и незаконные действия американских властей в отношении российских дипломатов. Американцам нужно предъявлять претензии самим себе, т.к. каждое действие рождает противодействие, а за каждым преступлением следует наказание. Кстати говоря, это стоит усвоить и тем, кто оркестрирует эти самые вербовочные подходы к российским дипломатам и прочие провокационные кампании против персонала наших дипломатических представительств за рубежом.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Какие Москва прилагает усилия для заключения мира между Баку и Ереваном именно на российской площадке? Как

известно стороны ведут переговоры и на брюссельской площадке, в том числе с участием Президента Франции Э.Макрона. Недавно он заявил, что будет оказывать на Президента Азербайджана И.Г.Алиева большее давление, чем сам премьер-министр Армении Н.В.Пашинян в вопросе Карабаха и Армении в целом, и никто не может сомневаться в его решимости. При этом в Баку выразили протест и заявили, что подобная агрессивная позиция в адрес одной из сторон препятствует переговорному процессу. Не могли бы Вы это прокомментировать?

Ответ: Прежде чем ответить на Ваш вопрос, хотела бы сделать дополнение. Сегодня немало говорили о Финляндии и об антироссийском курсе, которой Хельсинки сейчас выбрал. В этой связи сегодня в МИД России был **вызван** посол Финляндии в России А.Хелантеря.

Ему был заявлен решительный протест в связи с проводимой властями Финляндии конфронтационной антироссийской политикой, направленной на слом формировавшихся десятилетиями российско-финляндских отношений взаимовыгодного сотрудничества, разрыв многоплановых торгово-экономических и межрегиональных связей, прямых контактов между гражданами, дискриминацию россиян по признаку национального происхождения в вопросах выдачи въездных виз, создание препятствий для нормальной деятельности российских представительств в этой стране, включая сокращение их персонала посредством объявления сотрудников «*persona non grata*». Было высказано много финскому послу.

Возвращаясь к Вашему вопросу. Он был посвящен заявлениям Президента Франции Э.Макрона об оказании давления на Президента Азербайджана И.Г.Алиева.

Сегодня говорили, что нас мало чем можно удивить. Но иногда президенту Э.Макрону это удастся, как это случилось 28 июня с.г. в Марселе, где он заявил о том, что он оказывает на Президента Азербайджана И.Г.Алиева больше давления, чем Премьер-министр Армении Н.В.Пашинян, и что французский лидер, дескать, единственный кто обладает четкой позицией по вопросу Нагорного Карабаха и кто чуть ли не в одиночку сохраняет эту тему в повестке дня мирового сообщества.

После таких заявлений складывается ощущение, что скромность Э.Макрона уступает лишь его мужественности. Не перестаем удивляться этим характеристикам президента Франции. Тому, с каким пафосом он

говорит о своей личной роли, заслугах в нагорно-карабахском урегулировании, да и по другим вопросам тоже. Жаль, он ничего не сказал о практических результатах столь плодотворной работы. Процесс есть, результата нет. Возможно, он не сказал о них, потому что этих результатов никто никогда не видел не только в вопросах «посредничества» в нагорно-карабахском урегулировании, но и во многих других делах, за которые президент Э.Макрон неоднократно брался. У нас уже давно нет иллюзий относительно способности Франции внести положительный вклад в решение сложной проблемы Нагорного Карабаха. Саботирование работы и развал в т.ч. стараниями Парижа Минской группы ОБСЕ в 2022 г., принятие осенью прошлого года Нацсобранием и Сенатом Франции резолюций с осуждением «агрессии Азербайджана» и требованием ввести санкции против самой страны и её официальных лиц, инициированное Парижем решение о развертывании гражданской миссии ЕС в Армении с сомнительным мандатом и без учета мнения Азербайджана – наглядные примеры французской «повестки дня» в этом региональном конфликте, требующем знаний, профессионализма и выверенности действий.

Могу констатировать, что все эти демонстративные шаги, направленные не на помощь сторонам, а на вытеснение из процесса урегулирования России и реализацию собственных политических, а порой и просто предвыборных целей, не только не оказали положительного результата на переговорный процесс, но, напротив, совершенно дискредитировали роль Франции как посредника в нормализации армяно-азербайджанских отношений. Но самопиар тоже никто не отменял. Каждый делает свой выбор в этом смысле. Возможно, это единственное, что у них остается.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: В Баку проходит министерская встреча Координационного бюро Движения неприсоединения. Выступая на заседании, Президент Азербайджана И.Г.Алиев потребовал от Франции извиниться за колониальные преступления, подобно тому, как это недавно сделали Нидерланды. Он также осудил проявление неокOLONIALИЗМА в политике современной Франции. Солидарны ли Вы с таким требованием в адрес Франции. Может ли Россия вместе с возрожденным Движением неприсоединения стать лидерами в незападном мире?

Ответ: Мы не просто согласны. Считаем, что, если западное

сообщество занимается историческими ревизиями и решает еще раз проанализировать уже прошедшие исторические события (как они поступают со Второй мировой войной, переписывая её историю), тогда им надо в первую очередь заняться собственными деяниями, как правило, преступными, в рамках колониальной политики. Видим отдельные попытки некоторых стран или политиков (где-то идет речь о самопиаре, о предвыборных кампаниях, об общих «интернет-марафонах» через хэштеги и мемы) легковесно пройти по тяжелой теме колониализма и собственных преступлений в ту эпоху. Вроде извинились. Хэштег написали, приняли делегацию людей, которые выступают за права и борьбу против расизма и т.д., вроде больше и не надо ничего. Так не получится.

Запад начал борьбу, «объявил войну» истории, начал её ревизию, пересматривал базовые договоренности, которые были заключены по итогам центральных, важнейших исторических событий, битв, войн, трагедий. Раз так, тогда надо «отлистать» еще назад. Найти те страницы «мирового учебника истории», главы которых посвящены именно колониальному прошлому, заглянуть туда и начинать оттуда. Возможно, еще раньше – с крестовых походов, которые во многом являлись предтечей или частью этой колониальной логики.

Во-вторых, что касается Франции. Неоднократно говорили о том, что, к сожалению, вмешательство во внутренние дела своих бывших колоний для них является частью современной политики. С одной стороны, они относятся ко всем бывшим колониям с позиции собственного протектората над этими территориями. Не дают полноценного развития отношений различным странам с этими государствами, относясь к ним с надуманной «заботой», о которой никто не просил. А также пытаются всеми силами сохранить свое финансовое, политическое, военное, гуманитарное присутствие не в тех случаях, когда оно интересно и выгодно их бывшим колониям, а для того, чтобы продолжать оказывать влияние, не пуская туда никого из других стран. Хотя у их бывших колоний такая потребность в этом ярко выражена. Они открыто говорят об этом. Регулярно обращали на это внимание. Многие из африканских государств, где раньше были французские базы, обращают внимание на другие страны, которые готовы развивать с ними полноценные, равноправные, взаимовыгодные отношения. Они не чувствовали искренности или ощущали ложность в подходах Парижа к ведению дел. При этом африканские страны чувствуют давление со стороны Парижа за подобную активность.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Повлияет ли как-то на отношения Москвы и НАТО продление полномочий Й.Столтенберга на посту генсека Североатлантического альянса? Как в Москве считают, почему именно его решили оставить на этом посту?

Ответ: Вопрос почему Й.Столтенберга решили оставить, нужно адресовать тем, кто принял решение его оставить на этом посту. Там было столько интриг. У них и спросите.

Что касается того, повлияет ли на отношения с Россией. Не повлияет. Потому что отношений у России с НАТО нет.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Токио с самого начала ограничил МАГАТЭ единственным планом решения проблемы с радиоактивной водой АЭС «Фукусима» и не дал Агентству доступа и возможности оценить другие варианты решения. Доклад не свидетельствует о легитимности плана Японии и не освобождает ее от моральной ответственности и обязанностей перед международными правами. Об этом заявила представитель МИД КНР. Кроме того, она заявила: «Океан – это не частная канализация Японии». Намерение сброса воды с атомной электростанции «Фукусима» в Тихий океан вызвало протесты многих стран-соседей. Как Россия относится к такому безответственному поведению Японии? Поддерживают ли в России предложения ряда стран рассмотреть возможность альтернативных вариантов решения проблемы, учитывая возможные экологические риски?

Ответ: Неоднократно комментировали эту тему. Япония, безусловно, несёт полную ответственность за ситуацию вокруг АЭС «Фукусима-1», в том числе за ошибки, допущенные во время ее строительства и эксплуатации, действия во время ликвидации последствий аварии и все последующие шаги. Поддерживаем мнение, что Токио должен был рассмотреть все способы утилизации радиоактивной воды.

Как утверждают японцы, сброс в океан является наиболее безвредным вариантом и содержание радионуклидов в воде при этом не будет превышать значений, характерных для сбросов при нормальной работе АЭС. К сожалению, с учётом «послужного списка» Японии в вопросах ядерной безопасности мы не можем поверить Токио на слово. Токийская энергетическая компания (TEPCO), которая является оператором АЭС «Фукусима-1», ранее неоднократно скрывала информацию или

обнародовала ложные данные о проблемах в области ядерной безопасности; имеются к ней вопросы и по качеству сведений, которые японская сторона доводила до МАГАТЭ и мирового сообщества в ходе развития аварии на станции.

Вместе с китайскими партнёрами будем добиваться от правительства Японии проявления должной степени транспарентности, открытости, правдивости и информирования о своих действиях, которые могут представлять радиационную угрозу, не только МАГАТЭ и произвольно выбранных стран, но и всех заинтересованных государств региона, в первую очередь – дальневосточного региона. Исходим из того, что в случае необходимости Япония не будет препятствовать мониторингу радиационной обстановки в районах, где будет осуществляться такой сброс, а также ограничивать доступ к отбору проб воды.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Не могли бы Вы прокомментировать ограничение доступа к социальным сетям во время протестов во Франции? Французские обозреватели обвинили Россию в злорадстве по поводу беспорядков в этой стране. Как вы прокомментируете такие оценки?

Ответ: Оба вопроса смешные. Не из-за того, как Вы их задаете, а из-за того, что находится в их сути.

Слышала, что по поводу социальных сетей они заявили, что доступ не ограничивали. Поэтому не могу ничего сказать. А если ограничивали (думаю, что такое возможно), тогда это «двойные стандарты». Повторю, нужны объективные факты. Безусловно, будем заниматься этой темой. Советую всем провести свои журналистские расследования на это счет.

Что касается того, что Париж уличил нас в «злорадстве», хочется спросить: как в Париже оценивают реакцию их издания «Шарли Эбдо» на все события и во Франции и в мире? Когда последний раз Елисейский дворец или Кэ д'Орсе обвиняли это издание? И обвиняли ли вообще. Помню только иное. «Любое проявление сатиры и юмора – это является частью свободы слова». Нам так говорили. Когда говорили, что трагедии, в которых погибают десятки и сотни людей, как авиакатастрофа над Синаем, когда наш самолет с питерцами на борту был взорван, был совершен террористический акт, стал повод для многочисленных шуток и карикатур в журнале «Шарли Эбдо», мы требовали извинений, хотя бы слов сочувствия, не получали ни того, ни другого. Нам говорили, что это такая «культура» во Франции. Мы на эту «культуру» тоже умеем отвечать. Поэтому получите и распишитесь.

Заявление Президента Э.Макрона о разногласиях внутри российской власти и слабости её вооруженных сил или рассуждения главы МИД К.Колонна о «дефектах российской системы» – это всё не оставляет нам возможности для деликатности. Отвечаем мягче, но так же. На этом фоне наши оценки массовых беспорядков во Франции, стоивших местной экономике по разным данным до 1 млрд. евро и завершившихся арестом нескольких тысяч граждан, являются просто образцом сдержанности и корректности. Если в Париже хотят деликатности, тогда надо нам показать пример. С удовольствием примем его на вооружение.

Французские обозреватели, безусловно, вправе делать любые заключения по поводу происходящих в мире событий. В отличие от наших западных коллег, мы тем более не собираемся им указывать, как следует освещать внутривнутриполитические процессы в собственной стране. Однако, к сожалению, нельзя не отметить, что массовые бесчинства во Франции в последние дни рискуют увести общественную дискуссию от самого главного – факта «умышленного» (по квалификации местной прокуратуры) убийства полицейским 17-летнего подростка.

Поэтому вновь хотели бы подчеркнуть, что мы решительным образом осуждаем как вандализм и бесчинства погромщиков, так и безответственное применение французскими силами правопорядка противоправных методов в отношении своих граждан, призываем местные власти безотлагательно установить обстоятельства убийства безоружного подростка и принять меры для наказания виновных. Хотели бы напомнить, что о росте непропорционального применения силы и случаев нарушений прав человека правоохранительными органами во Франции. Об этом неоднократно заявляли неправительственные и международные организации, в т.ч. Совет ООН по правам человека, а недавно и Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, которое призвало Париж заняться проблемами расизма и дискриминации среди сотрудников французских сил правопорядка. Как мы видим, если уже такие структуры ООН, которые Франция никогда не обвиняла в ангажированности, обращают внимание на ситуацию во Франции, значит, французским властям стоит задуматься о собственных проблемах, вместо того чтобы беспрестанно поучать другие страны.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Россия часто говорит о необходимости реформирования Совета Безопасности ООН за счёт включения туда представителей стран Азии, Африки и Латинской Америки. Ввиду

предстоящего саммита Россия-Африка, какие страны континента – северной и расположенных южнее пустыни Сахара частей – Вы могли бы назвать как сильных кандидатов в Совбез ООН?

Ответ: Россия действительно выступает за придание Совету Безопасности более репрезентативного характера за счет развивающихся стран Африки, Азии и Латинской Америки, справедливо претендующих на более значимую роль в глобальных делах на фоне становления многополярного мироустройства. Особенно выделяем Индию и Бразилию, являющихся естественными кандидатами на постоянное «кресло» в Совете в случае принятия решения о его расширении в обеих категориях членства.

А вот увеличение в Совете Безопасности ООН числа и без того перепредставленных западных государств не добавит ему демократического характера и не приблизит построение более справедливой архитектуры международных отношений. Поэтому, в частности, амбиции Германии и Японии по получению «перманентной прописки» в этом органе видятся абсолютно беспочвенными.

Дело еще в том, что Запад выстроил систему блоковой внешней политики. Решения принимаются «консенсусно», на основе выработки общих позиций. На самом деле, их дисциплина – палочная. Но не в этом суть. Суть в том, что решения, принимаемые внутри НАТО, должны быть идентичны для реализации всеми. Если решение принято, оно реализуется всеми членами НАТО в сфере геополитики, военно-политических дел, международных отношений и т.д.

Вы видите это всё на конкретных примерах современности. Соответственно, возникает вопрос: зачем нужно такое количество стран, у которых одно решение на всех? На мой взгляд, все страны, входящие в блок НАТО, подчиняются её «стройной логике». Они там даже не голосуют, не имеют собственного голоса в мировых делах, а решения принимаются обязательными для всех. «Гранды» на уровне Британии, США проводят это всё с нюансировкой на собственные цели и задачи, а остальные страны-члены НАТО вообще не имеют права не то чтобы голоса, а какой-то минимальной «поднастройки» этих самых решений к собственным интересам. Вообще, они спускается это всё в виде «готовенького», и дальше они должны это реализовать по стойке смирно. Какой смысл расширять их присутствие с идентичными взглядами на то, что происходит? Вы же видите, как происходит голосование. Идентично. Максимально, что они могут сделать (если от этого не зависит принятие решения в ту или иную пользу), – воздержаться при голосовании. Просто

для того, чтобы показать некое разнообразие в Совбезе и не выглядеть карикатурно. А по остальным-то вопросам у них идентично принятое решение (не взгляды) – одно на всех. Поэтому это тоже нужно учитывать.

Что касается непосредственно Африки, то мы последовательно акцентируем необходимость исправления исторической несправедливости по отношению к данному континенту в параметрах, определяемых самими африканцами. Это означает, что решение о выдвижении тех или иных африканских претендентов на место в Совбезе ООН должно вырабатываться в рамках Афросоюза при внимательном учете мнений всех стран континента.

Нашей общей целью должен быть постепенный выход на такую схему преобразований, которая устроила бы подавляющее большинство стран, а в идеале – получила бы консенсусную поддержку государств-членов. Подобную модель Россия готова была бы поддержать в рамках проходящих в Нью-Йорке Межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности ООН.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Посольство США в Москве объявило поздно вечером в понедельник, что Л.Трейси впервые с апреля посетила репортёра WSJ Э.Гершковича. Она также выразила надежду, что российские власти обеспечат регулярный консульский доступ к нему. Готова ли Россия гарантировать регулярный доступ и почему после нескольких отказов было принято решение предоставить консульский доступ?

Ответ: Давайте напомним и документ, и хронологию. Согласно [Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.](#), право консульских должностных лиц посещать гражданина представляемого государства, который находится под стражей или арестован, должно осуществляться в соответствии с законами и правилами страны пребывания. Именно таким подходом мы и руководствуемся.

При решении подобного рода вопросов, естественно, учитываются как принципы взаимности, так и обстоятельства двустороннего характера. Мы неоднократно говорили, как относятся к задержанным и как их задерживают. Многих просто воровали по всему миру, нападали на них, незаконно удерживали, придумывали истории, под видом инсценировок арестовывали и т.д. Поэтому мы берем в расчет много факторов для принятия решения. В частности, как Вы знаете, недружественные действия были совершены в отношении российских СМИ, которым не выдали визы для участия в освещении деятельности России, председательствовавшей в

Совете Безопасности ООН в апреле текущего года. Соответственно, было принято решение о том, что визит американских дипломатов к Э.Гершковичу будет отложен. Речь идет именно о возможности посещения задержанных лиц, когда соблюдены все необходимые формальности, но никак не по произвольному желанию посольства США. В России такой стиль американской дипломатии, привыкшей в некоторых других странах «открывать ногой двери», не работает. Чем быстрее они это поймут, тем будет лучше. Пусть помнят о принципе взаимности.

Подчеркну, что визиты посла США и ее подчиненных из числа консульских сотрудников к Э.Гершковичу будут и впредь предусматриваться в зависимости от графика и усмотрения российской стороны.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Замглавы МИД России С.В.Вершинин сказал, что Россия ведет дело к тому, что 18 июля станет последним днем зерновой сделки. При этом источник РИА Новости сообщил агентству, что ООН и Россия в ближайшее время готовы провести переговоры по зерновой сделке, которые, возможно, пройдут в Женеве. Можете ли Вы подтвердить факт этих переговоров? Что на них обсуждалось (или планируется обсудить)? Можно ли говорить о том, что сам факт продолжения переговоров позволяет с оптимизмом смотреть на продление зерновой сделки?

Ответ: Никакого оптимизма здесь нет.

Что касается контактов в Женеве, то у нас был комментарий от 10 июня с.г. о том, что 9 июня с.г. в Женеве состоялся очередной раунд консультаций заместителя Министра иностранных дел С.В.Вершинина с подключением заинтересованных российских ведомств и компаний с делегацией Организации Объединенных Наций во главе с Генеральным секретарем Конференции ООН по торговле и развитию Р.Гринспан. После этого мы неоднократно давали свои оценки и в контактах с зарубежными партнерами. Соответствующие сообщения и материалы о том, что сделка стала чисто коммерческой и никакого гуманитарного характера не имеет, публиковались на сайте.

Мало того, украинская сторона ведет себя как настоящий террористический режим, в частности подрывая аммиакапровод. То есть уничтожают гражданскую инфраструктуру, которая тоже была частью этой сделки. Ни у кого это не вызывает порицания. Те основные параметры,

которые были в сделку заложены, не работают и не сработали. Поэтому про оптимизм говорить не приходится.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Почти семь месяцев продолжается блокада Арцаха. В последние недели резко участились случаи нарушения Азербайджаном режима прекращения огня в Карабахе. Связанные с властями Азербайджана СМИ в последние дни готовят общественность к военной операции против Арцаха (а возможно, и против Армении). Как на такую операцию будут реагировать российские миротворцы? Обеспечат ли защиту населения и территории Арцаха?

Ответ: Выражаем крайнюю озабоченность участвовавшими случаями нарушения режима прекращения огня в Нагорном Карабахе и сохраняющейся блокадой Лачинского коридора. По имеющейся информации, гуманитарная ситуация в регионе ухудшается. С сожалением приходится констатировать, что из-за прекращения снабжения население Карабаха может остаться без запасов продуктов, товаров первой необходимости и медикаментов. Это идет вразрез с трехсторонними договоренностями лидеров России, Азербайджана и Армении, в том числе с положениями Заявления от 9 ноября 2020 года.

Призываем Баку и Ереван решать все вопросы исключительно политико-дипломатическим путем, а азербайджанскую сторону – к разблокированию Лачинского коридора и обеспечению беспрепятственного движения по нему граждан, транспортных средств и грузов в гражданских целях.

Что касается действий российских миротворцев, они будут соответствовать развитию ситуации «на земле» и будут, безусловно, идти в русле тех договоренностей, которые были достигнуты между тремя сторонами.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Азербайджан требует разоружения Армии обороны Арцаха и других силовых структур республики, хотя этого нет в заявлении от 9 ноября 2020 года. И Баку сам грубо нарушает положения трёхстороннего заявления. Какой подход у Москвы к этому вопросу? И что намерена предпринять Россия для деблокады Арцаха и возобновления полноценного действия заявления от 9 ноября кроме публичных и непубличных призывов к Азербайджану?

Потому что Вы подвергли критике Э.Макрона за его слова о давлении на Баку, но мы видим, что Баку игнорирует призывы.

Ответ: Вы видите, что Баку игнорирует Э.Макрона?

Вопрос: Нет. Даже призывы Москвы. Вот Вы всё время заявляете, что Россия требует, призывает...

Ответ: По поводу заявлений Э.Макрона я всё сказала. Не было бы столько его заявлений – не было бы многих проблем. Как и заявлений тех, кто объявляет себя посредниками, а посредниками не является. Прекрасно понимаем всю механику подобных заявлений Президента Франции. Думаю, Вы их тоже понимаете.

Мы также осознаем и говорим об этом публично, что глубокого погружения в тему для участия в качестве реального посредника у них нет. Они не обладают никакими квалификационными качествами, которые необходимы для решения конкретно этого, очень сложного, узлового, проблемного вопроса.

Что касается нас, мы поддерживаем контакты с азербайджанской и с армянской сторонами в целях деэскалации ситуации в регионе. Эти контакты продолжаются на политическом уровне и по линии [Российского миротворческого контингента](#). Многое зависит от самих сторон, их политической воли и готовности идти навстречу друг другу. Со своей стороны мы прилагаем все необходимые усилия.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Президент Арцаха А.Арутюнян на днях заявил, что досрочная сдача армянской стороной Бердзора, Суса и Агавно в Лачинском коридоре в августе прошлого года, что противоречило пунктам трёхстороннего заявления 9 ноября, произошла по предложению российских миротворцев, чтобы избежать военных действий с Азербайджаном. Так ли это? Почему российская сторона пытается урегулировать все спорные и конфликтные моменты за счёт уступок армянской стороны и не может добиться от Баку выполнения условий трёхстороннего заявления от 9 ноября?

Ответ: Не знакомы с заявлениями, о которых Вы говорили. С упомянутыми Вами должностями тоже не знакомы, поэтому комментировать их даже не буду. Могу сказать об изменениях маршрута Лачинского коридора: они произошли по итогам согласования в трехстороннем формате, как это и предусмотрено Заявлением от [9 ноября 2020 г.](#)

Мне кажется, по этому конкретному вопросу говорить о несогласованности действий или о действиях одной страны, двух стран без учета мнения кого-то из тройки просто несправедливо.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Как Вы можете прокомментировать очередной трехдневный раунд переговоров глав МИД Азербайджана и Армении по мирному соглашению в США? Возможен ли новый раунд переговоров при посредничестве министра иностранных дел России?

Ответ: Мы приветствуем достигнутый прогресс в ходе переговоров по выработке мирного соглашения между Азербайджаном и Арменией, как мы приветствуем все позитивные шаги на этом направлении. Российская сторона продолжит усилия по сближению подходов сторон. В ближайших планах – посещение региона спецпредставителем Министра по содействию нормализации отношений между Азербайджаном и Арменией И.А.Ховаевым. Если появится информация о возможной трехсторонней встрече, мы обязательно сообщим.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Сегодня уже упоминалось, что в Баку проходит министерская встреча Координационного бюро Движения неприсоединения. Как МИД России может прокомментировать вклад Азербайджана в актуализацию Движения неприсоединения, его ценностей, особенно на фоне сегодняшней геополитической ситуации?

Ответ: Высоко оцениваем деятельность Баку в роли Председателя Движения неприсоединения. На протяжении всего срока своих полномочий Баку проявляет высокий уровень профессионализма, креативности и работоспособности.

Подтверждением этому являлись активные меры Движения по борьбе с COVID-19 и последствиями вируса. В частности, в 2021 г. с подачи Баку от имени Движения был внесен проект резолюции 76-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам обеспечения равного доступа к вакцинам против коронавируса. В развитие данной инициативы в марте 2023 г. в столице Азербайджана прошел саммит Контактной группы Движения неприсоединения по постковидному восстановлению. В нём приняли участие свыше 70 делегаций.

Также в период председательства Азербайджанской Республики в октябре 2021 г. в Белграде состоялось юбилейное заседание высокого

уровня Движения, участие в котором принял Министр иностранных дел России С.В.Лавров. Мероприятие прошло под знаком признания безальтернативности принципов равноправия и взаимоуважения в рамках международного общения, в том числе в интересах эффективного решения актуальных проблем современности при центральной координирующей роли ООН.

Этот посыл особенно важен на фоне того, как на Западе, напротив, возрастает стремление подчинить развивающиеся страны своей воле, как в политическом, в экономическом плане, как он пытается продавливать решения нелегитимным, неоткрытым, недемократическим путём, руководствуясь концепцией «миропорядка, основанного на правилах» и собственной исключительностью.

В своем статусе наблюдателя при Движении неприсоединения, полученном в июле 2021 г. в период председательства Азербайджана, наша страна ставит перед собой задачи поощрять настрой членов объединения на проведение независимого внешнеполитического курса, поддерживать их меры противодействия незаконной санкционной политике, расширять комплекс совместных взаимовыгодных инициатив на площадке ООН. Именно этими целями руководствуется российская делегация во главе с заместителем Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Вершининым на проходящем в эти дни (5-6 июля с.г.) очередном министерском заседании Движения неприсоединения в Баку.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Сейчас появилась информация, что в рамках заседания Движения неприсоединения в Баку была создана Бакинская инициативная группа против французского колониализма. С учетом того, что сегодня затрагивалась тема вмешательства во внутренние дела Южного Кавказа, мы не можем не обратить внимание на то, что именно французские политики периодически ездят на условную армяно-азербайджанскую границу, чтобы понаблюдать за ситуацией вместе с мониторинговой миссией Евросоюза, в которой активно участвует Франция. Это та же схема переноса колониальной политики в Закавказье?

Ответ: Нет. Я думаю, что в большей степени это просто пиар.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: На сайте МИД 3 июля был опубликован Ваш комментарий по поводу возвращения в ЮНЕСКО США. Вы писали о

рисках дестабилизационной работы Соединенных Штатов в ЮНЕСКО и о риске «искусственной украинизации». Какие примеры по «искусственной украинизации» вы ожидаете и о рисках деструктивной работы?

Ответ: Объясню, что такое «искусственная украинизация». Ситуация вокруг Украины, учитывая её многокомпонентный характер и то, что это просто одно из проявлений гибридной войны, естественно, является центральной темой всех дискуссионных площадок. Это является главной точкой привлечения внимания всего международного сообщества. Когда говорим об «искусственной украинизации», то говорим о том, что те международные механизмы и международные структуры, те существующие инструменты решения совершенно конкретных, предметных проблем наполняются искусным образом темой Украины. Но не с точки зрения поиска выхода из ситуации, а с точки зрения поддержки, как на Западе говорят, «нарратива», идеологии тотальной поддержки киевского режима и насаждения западного видения ситуации всем остальным. Например, обсуждается тема в сфере здравоохранения, и все равно кто-нибудь (представители западного мира, США, Великобритании, Франции) начинает говорить про ситуацию на Украине не в контексте здравоохранения или того, что там происходит, а с точки зрения «политического довеска». В нашем детстве было такое понятие «в нагрузку». Когда товары были в дефиците, давали что-то дефицитное, а потом говорили о том, что обязательно необходимо купить то, что не нужно, «в нагрузку». Хочешь купить интересную книгу – тебе «в нагрузку» дают ненужную. Хочешь купить дефицитный продукт, то тебе «в нагрузку» дают ненужное, но не бесплатно, ты обязан это купить. Это то же самое. Тема Украины даётся Западом «в нагрузку» ко всему, что международное сообщество обсуждает и пытается решить, в качестве «политического довеска». Вот это недопустимо. Это убивает всю работу.

По поводу подхода Вашингтона к ситуации в ЮНЕСКО. Это еще один яркий пример конфронтационного мышления. Вы только вдумайтесь: это та же самая история. Сейчас говорили о «насильственной украинизации», а тут – навязывание синофобии и использование существующих механизмов для противодействия кому-то. Как так может быть? Страна должна входить в организацию, членом которой являлась или хочет являться, с какими-то конструктивными намерениями, с желанием созидать, творить, вносить добавленную стоимость, давать позитивный результат. Но именно США исповедуют «логику разрушения», что они

будут находиться везде, где могут противодействовать. В данном случае они собрались противодействовать Китаю.

Хотела бы подчеркнуть, что такие планы диссонируют с идеалами и принципами непосредственно самой ЮНЕСКО. Организация создавалась для того, как написано в её же Уставе, чтобы «содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод для всех народов без различия расы, пола, языка или религии». Это написано в Уставе ЮНЕСКО. Приходит США и говорит, что они решили «поиграть» против Китая и им срочно необходимо быть в ЮНЕСКО, даже несмотря на огромный долг в 600 млн долларов. США говорит, что может быть попросит Конгресс оплатить свое предыдущее пребывание в этой организации, но не факт. Это уже бесноватость, как мне кажется.

Не исключаем, что, помимо присущей американской дипломатии синофобии, одним из основных факторов стремительного возвращения США стали и антироссийские соображения. В этой связи ожидаем очередного всплеска «украинизации» повестки дня конвенционных, программных и руководящих органов ЮНЕСКО, включая ее Исполнительный совет. Не исключая ничего в обозримой перспективе. На этом направлении будут всякие «чудеса».

Что касается России, то мы придерживаемся традиционно конструктивной и деполитизированной позиции в курсе, который проводим в ЮНЕСКО, направленной на построение подлинно многостороннего, инклюзивного и профессионального сотрудничества по широкому кругу вопросов образования, науки, культуры, спорта, коммуникации и информации. В отличие от англосаксов, действовать «против» кого-то – не в наших обычаях и не в традициях российской многосторонней дипломатии.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Не могли бы Вы прокомментировать решение ПА ОБСЕ признать действия группы «Вагнер» террористическими. Изменит ли это решение отношения между ПАСЕ и Россией, последует ли какой-то ответ со стороны Российской Федерации?

Ответ: Во-первых, напомню, что российская делегация не принимала участие в заседании Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, так как оно проходило в Ванкувере (Канада). Местные власти не захотели гарантировать безопасность наших делегатов. Это важный компонент при

оценке этого документа. Такие резолюции для нас имеют не больше значения, чем заявления какой-нибудь ассамблеи стран НАТО, ЕС или Совета Европы. Если бы вы не спросили, даже не думала бы это комментировать. Не только из-за нашего неучастия в работе над этим документом, а потому что заявления Парламентской Ассамблеи ОБСЕ не имеют юридической силы и зачастую игнорируются самими же авторами подобных резолюций.

Все происходившее там является всего лишь отражением мнения немногочисленной группы парламентариев некоторых стран Европы и Северной Америки. Самое главное, что они высказались по вопросу, в котором не компетентны. Для признания какой-либо организации террористической существуют другие органы, и Парламентская Ассамблея ОБСЕ к ним не относится. Но это стопроцентно ударяет по авторитету самой ОБСЕ. Организация находится в глубочайшем кризисе, созданном западным ядром. Это ещё одно проявление данного системного кризиса.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Несколько дней назад филиал «Эрмитажа» в Амстердаме, который в своё время открывал Президент России Д.А.Медведев вместе с королевой Голландии, объявил о том, что Эрмитаж отказывается от своего имени, чтобы разорвать связи с Россией. Как бы вы могли это прокомментировать?

Ответ: Так они могут далеко зайти. Много слов в западных языках пришли от достижений нашей науки, например «спутник». Что будем делать? Переименовывать? Глупость, отсутствие образования, кризис собственной культуры, конъюнктура и бесконечная «кампанейщина», которую они устраивают по любому поводу, даже не понимая, что делают. Всё превращается в информационный фон, пиар и «кампанейщину».

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Как бы вы прокомментировали выводы тех экспертов, которые уверены, что ситуация в мире сейчас опаснее Карибского кризиса? Что ещё может сделать МИД России, чтобы уберечь мир от ядерной катастрофы?

Ответ: Я слышала много мнений pro et contra о том, схожи ли ситуации. Считаю, что этим должны заниматься эксперты, историки, возможно, очевидцы тех событий. Наша задача – сфокусироваться на том, чтобы не допустить худшего сценария. К сожалению, худший сценарий сейчас прописывается Западом: бесконтрольные поставки вооружений,

снабжение режима, мутировавшего от фашистского в сторону террористического, но нутро у него неонацистское, угроза ядерным объектам, создаваемая киевским режимом. Всё это говорит о том, что Западом прописывается крайне опасный сценарий. Опасный не для России, а для всего мира в целом.

Мы сегодня говорили о «Фукусиме». При том, что станция не была полностью разрушена и по ней не наносились удары, она до сих пор даёт о себе знать. Никто не понимает, что делать даже с сливом воды, которая очищена, но на этот счет есть определенные подозрения, которые должны быть развенчаны профессиональным путём со стороны Токио. До сих пор эта катастрофа даёт о себе знать. При этом она была не настолько разрушительна, как предыдущие катастрофы, связанные с ядерными объектами, которые переживал мир.

То, что происходит сейчас – это даже не игра с огнём. Это игра с огнём и керосином. Вы абсолютно правы, что надо сделать всё. Наше ведомство занимается тем, чтобы этот сценарий не получил реального воплощения.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Западные СМИ довольно мало пишут и говорят о Ливии. Поэтому хотелось бы вернуться к этому многострадальному африканскому континенту. Каково там истинное положение дел, после того как 12 лет назад Президент Муаммар аль Каддафи был убит и блок НАТО отправил это государство, одно из самых процветающих на африканском континенте, практически в «Средневековье»?

Ответ: Сегодня уже говорили о Ливии. Это страна, с которой нас связывают долгие плодотворные связи. Она сейчас переживает крайне непростые времена. Надеемся, что ливийцы смогут преодолеть текущий кризис. В этом мы им помогали и будем помогать. Недавно мы возобновили работу нашего Посольства в этой стране. 26 июня с.г. новый посол Российской Федерации А.Р.Аганин вручил верительные грамоты ливийскому руководству, и был принят на самом высоком уровне. В ходе встречи ливийское руководство продемонстрировало нашему послу настрой на всемерное развитие двусторонних отношений.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Министерство иностранных дел Российской Федерации высказывается в поддержку Устава ООН, против его подмены так

называемым «порядком, основанным на правилах». В то же время, согласно п. 4 ст. 15 Конституции России общепризнанные принципы и нормы международного права являются неотъемлемой частью нашей правовой системы и являются в ней руководящими. Как бы вы могли прокомментировать эту ситуацию?

Ответ: Говоря о месте общепризнанных принципов и норм международного права в российской правовой системе, Конституция нашей страны имеет в виду именно международное право, сердцевиной которого является Устав ООН. Из этого же исходит [новая редакция Концепции внешней политики Российской Федерации](#). Согласно этому документу, укрепление правовых основ международных отношений является одним из национальных интересов нашего государства и приоритетных направлений внешней политики России.

Ключевым фактором авторитета международного права и его эффективности как средства регулирования отношений между государствами является его универсальный, общепризнанный характер. Нормы международного права формируются на основе суверенной воли государств.

В отличие от этого, страны Запада, продвигая концепцию «порядка, основанного на правилах», не имеют в виду подключение к выработке решений всего мира. Никакого свода «правил» нет. Никто их не выработывал ни консенсусом, ни голосованием. Это абсолютно иллюзорная концепция, придуманная США и англосаксами, чтобы прикрывать попытки своего доминирования на основе собственной исключительности, которую они сами провозгласили. Поэтому концепцию миропорядка, основанного на правилах, поддерживает меньшинство в нашем мире. Подобный «выборочный» подход (какие правила Запад будет выполнять, а какие не будет, что из международного права оставляет, а что не считает более актуальным) ведёт к распространению двойных стандартов и выявляет те самые неокOLONиальные проблемы, которые исходят из собственных самомнения и исключительности в деле выработки норм поведения и оценки их соблюдения другими. Это ведет к размыванию правовых начал международных отношений, размыванию центральной роли ООН в мировых делах, несёт риск скатывания мирового сообщества в состояние правового хаоса, беспредела и неурегулированности. Поэтому мы выступаем за консолидацию усилий государств, отстаивающих восстановление всеобщего уважения к международному праву и укрепление его роли как основы международных отношений. Широкий

круг партнеров поддерживает нашу позицию.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Выступая на Восточном экономическом форуме, Президент России В.В.Путин заявил, что после 24 февраля 2022 г. «главное приобретение – укрепление нашего суверенитета, и это неизбежный результат того, что сейчас происходит». Как бы вы прокомментировали это утверждение?

Ответ: Не думаю, что необходимо комментировать высказывание Президента Российской Федерации, так как оно было предельно четким. Могу «подраскрыть» наши концептуальные подходы, которые формируют данную позицию. Укрепление суверенитета России как обширной евразийской и евротихоокеанской державы идет по нескольким направлениям. Это и боеготовность Вооруженных сил, и политическая воля руководства страны проводить независимую линию во внутренних и международных делах. Затем – достаточный экономический, демографический, сырьевой, научно-образовательный потенциал, позволяющий сохранять социально-экономическую устойчивость и развиваться в условиях внешнего давления. И, конечно, наличие значимой в мировом масштабе самобытной культуры. Все это у нашей страны есть и развивается. Это обозначено в качестве цели нашего поступательного развития.

Обеспечение суверенитета Российской Федерации – одна из стратегических целей внешнеполитической деятельности. Особенно сейчас, когда мы имеем дело с антироссийскими незаконными санкциями и в целом «гибридной войной», развязанной Западом против нас. Данные явления показали, среди прочего, насколько опасно быть зависимыми от кого бы то ни было в сфере передовых технологий, экономики, финансов. Полностью продемонстрирована неспособность Запада выполнять взятые на себя обязательства. В то же время кризис придал мощный импульс работе по импортозамещению, выстраиванию новых, не подверженных внешнеполитической конъюнктуре, логистических и производственных цепочек, переориентации на рынки, альтернативные западному. С учетом колоссального внешнего давления мы достаточно неплохо проходим этот этап.

Стоит отметить, что укрепление российского суверенитета идет параллельно с процессом формирования более справедливого и устойчивого многополярного мироустройства. Современная Россия выступает в качестве одного из центров мирового развития и выполняет

исторически сложившуюся уникальную миссию по поддержанию глобального баланса сил и выстраиванию более справедливой международной системы, обеспечению условий для мирного, поступательного развития человечества на основе объединительной и конструктивной повестки дня. Важно, что мы действуем не в одиночку. Мы можем и сами за себя постоять и выстоять. Но нас не просто слышат и понимают, нас поддерживают. С Россией – наши единомышленники и партнеры, которых в мире – значительное большинство. Нужно понимать, что с нами большинство. Не все могут свой голос возвысить, но очевидно, что они разделяют наши основополагающие подходы.

[Назад к оглавлению](#)



https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1895632/