



08.12.2022 15:53

№ 2517-08-12-2022

**Брифинг официального представителя МИД России М.В.Захаровой,
Москва, 8 декабря 2022 года**

СОДЕРЖАНИЕ

1. **О предстоящей встрече С.В.Лаврова с послами государств-участников СНГ**
2. **Об участии С.В.Лаврова в конференции «Евразийский выбор как основа укрепления суверенитета»**
3. **Об интервью бывшего канцлера ФРГ А.Меркель газете «Цайт»**
4. **Об украинском кризисе**
5. **О попытках Вашингтона переложить на Россию ответственность за глобальный продовольственный кризис**
6. **О ситуации вокруг «Северных потоков»**
7. **Об обвинениях Запада в адрес России в беспрецедентно высоких ценах на энергоресурсы**
8. **О введении Евросоюзом с 5 декабря «ценового потолка» на поставки российской нефти**
9. **О проведении второго Саммита за демократию в 2023 г.**
10. **О 35-летию подписания ДРСМД**
11. **О заявлениях Действующего председателя ОБСЕ относительно принципа консенсуса в Организации**
12. **Об итогах Форума ООН по управлению Интернетом**
13. **О принятии Генассамблеей ООН резолюции по спортивной тематике**
14. **О ситуации в Перу**
15. **О проведении во Франции Дней духовной культуры России**
16. **О Дне Героев Отечества**

Из ответов на вопросы:

1. **О сносе памятников воинам Великой отечественной войны в Литве**

2. **О посещении Ж.Боррелем лагеря подготовки ВСУ в Польше**
3. **Об изменениях в избирательном законодательстве Молдавии**
4. **О "причастности" России к отправке посылок со взрывчаткой в Испании**
5. **О заявлениях Президента Франции Э.Макрона**
6. **О некоторых заявлениях Госдепартамента США**
7. **О зоне безопасности вокруг Запорожской АЭС**
8. **О препятствовании США взаимодействию России с международными организациями**
9. **О газовом союзе России, Казахстана и Узбекистана**
10. **О ситуации в Нагорном Карабахе**
11. **О юридических аспектах НКУ**
12. **О перспективах возобновления работы Минской группы ОБСЕ**
13. **О санкционной политике Запада**
14. **Об отношениях России и КНДР**
15. **О внутриамериканских дискуссиях по теме украинского кризиса**
16. **О попытке госпереворота в ФРГ**
17. **О разногласиях США и ЕС по ситуации вокруг Украины**
18. **Об угрозе торговой войны между США и ЕС**
19. **О возобновлении полетов западных авиакомпаний через воздушное пространство России**
20. **О продлении наблюдательной миссии ЕС в Армении**
21. **О переговорном процессе в связи с ситуацией на Украине**
22. **О планах Польши по интеграции западных регионов Украины**

О предстоящей встрече С.В.Лаврова с послами государств - участников СНГ

12 декабря 2022 г. в Москве состоится традиционная встреча Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова с послами государств-участников СНГ.

Министр подведет итоги взаимодействия со странами Содружества в уходящем году, озвучит приоритетные для нашей страны направления на перспективу, информирует послов о российской позиции по ряду актуальных международных и региональных тем.

[Назад к оглавлению](#)

Об участии С.В.Лаврова в конференции «Евразийский выбор как основа укрепления суверенитета»

14 декабря с.г. запланировано участие С.В.Лаврова в международной межпартийной конференции «Евразийский выбор как основа укрепления суверенитета», организованной партией «Единая Россия».

В ней примут участие делегации ведущих парламентских партий стран СНГ, сенаторы России, депутаты Государственной Думы, представители научно-экспертного сообщества.

В ходе конференции будет обсуждаться широкий круг актуальных вопросов международной повестки дня, перспективы укрепления межгосударственного диалога и интеграционных процессов на евразийском пространстве.

[Назад к оглавлению](#)

Об интервью бывшего канцлера ФРГ А.Меркель газете «Цайт»

7 декабря с.г. было опубликовано «откровение», достойное того, чтобы именно с этих строчек начать сегодняшний брифинг.

Бывший канцлер ФРГ А.Меркель, находившаяся у власти более 16 лет, непосредственно участвовала в заседаниях «нормандского формата» и в процессе выработки Минских договорённостей. И вот она поделилась тем, что реально Берлин думал и исходя из каких позиций действовал на этом направлении.

А.Меркель заявила: «Минское соглашение 2014 г. было попыткой (думаю, что речь идёт всё же о Минском соглашении 2015 г.) дать время Украине. Они использовали это время, чтобы стать сильнее, что можно видеть сегодня. Украина образца 2014-2015 г. – это не Украина сегодня. Как мы могли наблюдать в ходе боёв в районе Дебальцево в начале 2015 г. Россия смогла бы легко их тогда захватить. Сомневаюсь, что страны НАТО тогда смогли бы сделать столько же, сколько они делают сейчас, чтобы помочь Украине. Всем нам было ясно, что это замороженный конфликт, что проблема не решена. Именно это и дало Украине драгоценное время». Это не просто откровение и воспоминание, а признание, впервые так чётко прозвучавшее. Да, киевский режим неоднократно говорил, что не собирался выполнять Минские договорённости, но вот Запад... Те самые

страны и их лидеры, которые входили в «нормандский формат», об этом так явно и артикулировано ни разу не заявляли. Теперь у нас есть признание человека, лидера и руководителя страны, имевшей колоссальное влияние на политические «брожения» внутри «суверенной» Украины. Эти политики вручную руководили многими политическими процессами, в том числе сменой власти на территории Украины. Это признание принадлежит человеку, в недрах системы страны которого формировались те самые украинские элиты, «творившие историю» современной Украины, или наоборот – антиисторию. То самое государство и его руководитель, раздававшие виды на жительство, паспорта и все другие «блага» тем, кого они либо забрасывали, либо рекрутировали на Украине с целью проведения соответствующей политики. Сегодня мы получили свидетельство от человека в отношении всего, что было выработано и представлено миру в качестве договорённостей и стало частью международного права в виде резолюции СБ ООН, обязательной для исполнения каждым государством (не просто членами «нормандского формата» или только киевским режимом, а всеми). В этом откровении прозвучало главное – это всё было с точки зрения Запада фальсификацией, заигрыванием с использованием международного права с одной только целью – накачать киевский режим вооружениями. Это был «увод» взглядов международного сообщества от реальных событий на территории Украины, той гуманитарной катастрофы, тех бесконечных убийств, приведших к 2022 г. к более чем 13 тыс. жертв со всех сторон. Это было сделано только с одной целью – накачать киевский режим оружием и политически подготовиться к тому, чтобы начать боевые действия, которые мы и видели в начале 2022 г., когда киевский режим начал наносить смертоносные удары по Донбассу. Это не оставило никакой возможности для каких-либо других действий, кроме тех, которые предприняла Российская Федерация: признание этих территорий вначале суверенными, затем принятия их в состав Российской Федерации для того, чтобы они стали по-настоящему защищаемы, чтобы они смогли сберечь жизнь. Это было продемонстрировано всему миру через международное право и через имеющиеся механизмы.

В этом признании бывшего канцлера ФРГ А.Меркель звучит страшное: подлог (как метод действия Запада), махинации, манипуляции, все виды искажений истины закона и права, которые только можно себе представить. Они уже тогда, в 2015 г., когда проводили многочасовые разговоры, знали, что они никогда не будут это исполнять и что будут накачивать киевский режим оружием. Им не было жаль никого: женщин,

детей, гражданское население Донбасса, да и в целом Украины. Им нужен был конфликт. Они были на него готовы ещё в 2015 г.

Сейчас много говорят о правовых оценках того, что творится вокруг Украины: «трибуналы» и т.д. А вот «это» – конкретная заявка на трибунал. То, что сказала А.Меркель в своём интервью – это и есть свидетельство человека, который прямо заявил о том, что всё сделанное в 2014-2015 г. имело одну цель – отвести взгляды мирового сообщества от реальных проблем, потянуть время и накачать киевский режим вооружениями и привести дело к большому конфликту. Это и есть свидетельство.

Получается, что мы без какого-либо правого и законного механизма получили бесценное доказательство того, о чём говорили много лет. Это была фальсификация Запада и преступная провокация. Вначале это было в виде формирования украинской политической элиты чуждой её национальным интересам, работающей в обратном направлении, нежели чаяние интересов народа Украины.

Основной целью было создать очаг напряжённости в данном регионе. Затем последовала смена режимов, несмотря на то, что народ Украины делал тот выбор, который нужен ему. Всех законно избранных президентов Запад сметал и приводил к власти своих марионеток: В.А.Ющенко, П.А.Порошенко и потом «кровавый, бункерный» В.А.Зеленский. В конце концов они начали готовиться к большому конфликту.

[Назад к оглавлению](#)

Об украинском кризисе

В Киеве 4 декабря с.г. побывала В.Нуланд, заместитель Госсекретаря США. Инспекторские поездки американского «куратора» на Украину уже никого не удивляют. Это нормально приехать проверить, как там, теплится там ещё «огонёк» или ещё «подбросить дровишек»? Видимо, тянет на «место преступления».

Помним, с чем неразрывно связана фигура В.Нуланд – с «евромайданом», который выдавался международному сообществу за демократический процесс. На самом же деле был государственным переворотом, сотворенным на деньги и руками Запада и тех политиков, которые были им на Украине прикармлиены. В первую очередь за всем этим стояли США и те страны и политические силы на европейском континенте, которые действовали в унисон с США.

Все помнят кадры девятилетней давности, когда В.Нуланд раздавала

печенье в центре Киева. Правда, она всё время нас поправляет и говорит, что это были не печенья, а булочки. Не знаю, что это было в центре Киева, но В.Нуланд раздавала «яд» гражданам Украины. Видимо, отложенного действия. Но он привёл в движение процессы, приведшие к нынешней ситуации. Тогда Вашингтон откровенно вмешался во внутренние дела Украины и вручную управлял массовыми протестами.

Напомню, как В.Нуланд открыто обсуждала с послом США на Украине Дж.Пайеттом состав будущего кабинета министров «суверенного» государства Украина. Для Киева она стала «буревестником» трагических потрясений, к которым привел срежиссированный Вашингтоном кровавый нацистский путч.

Ее появление в Киеве в нынешних условиях, когда в украинских правящих кругах обостряются разногласия из-за распределения западной помощи, неслучайно. Не исключено, что опять затевается дворцовый переворот или кадровая перестановка. Режиму В.А.Зеленского, не раз испытывавшему терпение Вашингтона, есть о чем задуматься.

Кто бы сейчас ни стоял у власти в Киеве, для Вашингтона это не имеет никакого значения. Так было всегда и будет сейчас. США контролируют Украину и рассматривают ее в качестве инструмента реализации собственных геополитических интересов в противоборстве с Россией (даже сами американские СМИ не могут отказать себе в удовольствии посмаковать детали этого бесконечного коррупционного марафона, который идёт через Белый дом в Киев и обратно в Белый дом). Этим объясняется стремление администрации Дж.Байдена добиться от Конгресса включения в бюджет на 2023 г. дополнительной помощи Киеву в размере 37 млрд долл., львиная доля которой «пойдет» на нужды ВСУ. А там уже по ситуации определяют, что вернется обратно американским «ультралибералам», а что осядет в каких-то европейских или всемирных банковских структурах, частных фондах, а на что будет закуплено оружие. Но это они уже потом поделят.

В эту же логику вписывается и заключенный в конце ноября с.г. и рассчитанный на три года контракт американских властей с компанией «Raytheon» на 1,2 млрд долл. на закупку для Киева систем противовоздушной обороны «NASAMS».

Иными словами, Вашингтон планирует подогревать боевые действия на Украине как минимум до конца 2025 г. Это они сами планируют (исходя из существующих документов) и ни от кого не скрывают. К вопросу о вчерашнем заявлении В.А.Зеленского о том, что в 2023 г. «всё уже будет

хорошо» и воцарится мир. Вы там на ул. Банковой ему эти документы покажите. У Вашингтона другие планы. Там ещё много денег нужно поделить и распределить. Вы объясните предводителю всей этой шайки на ул. Банковой, какие предстоят дела до 2025 г. Может он наконец поймёт, что происходит.

Евросоюз стремится не отставать от США. 3 декабря с.г. его Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Ж.Боррель посетил подразделения миссии ЕС по подготовке украинских военных в Польше. Мы же ещё в 2013-2014 г. рассказывали, как Польша и Прибалтика готовят боевиков для Украины, но нам же не верили. Говорили, что это «обычные» люди с бутылками с зажигательной смесью («коктейлями Молотова»), которых привозили грузовиками на ул.Крещатик. Мол, это обычные трудяги, не согласные с действиями центральной власти. Это люди, выражающие свой протест – ничего организованного. Тем более, якобы, никаких специально обученных силовиков и боевиков.

Мы уже предоставляли подробную информацию. Нет же, на территории Польши были лагеря, где проходили военную подготовку те самые молодчики и националисты, которые потом и стали движущей силой всех этих переворотов. Сейчас западники действуют открыто и во многом по тем же самым лекалам проводят тренировки и обучения. Тогда нужно было вести бой против собственных граждан на Украине. Вы же помните, что «коктейли Молотова» летели не в какие-то «вооружённые силы Российской Федерации», а в собственных граждан. Международное сообщество взирало на это молча. Многие верили Вашингтону, что это есть признаки демократических преобразований.

Мы говорили о том, что это не признаки демократических преобразований, а проявление управляемого государственного переворота, который проводится руками националистических сил, проходивших обучение в Польше и Прибалтике. Сейчас они готовят там же тех же так же, но открыто. К обучению уже приступила первая партия из 15 тысяч «курсантов». Вооружая и финансируя киевский режим, обучая его солдат, ЕС из политического и экономического союза превращается в военизированную структуру, которая еще сильнее разжигает конфликт на Украине.

К сожалению, на Западе не замечают, что из поставленного ими оружия ВСУ и иностранные наемники ежедневно обстреливают гражданские объекты на территории России. В ДНР, ЛНР, Херсонской,

Запорожской, Белгородской, Курской, Брянской областях ударам подвергаются жилые дома, больницы, школы, детские сады. Помните, как в феврале – марте с.г. западная пресса кричала относительно неких «кадров» (как потом выяснилось, во многом постановочных), обвиняя Россию в том, что российские снаряды попадают в гражданские объекты, больницы и роддома?

Мне интересно, может есть список у западных СМИ, какие роддома «правильные», а какие «неправильные», какие можно подвергать ударам, а какие нельзя? Есть такой список? Если роддом на территории Донбасса, то «неправильный». Нельзя не заметить бомбардировку. Видимо, не той национальности и культурной принадлежности, этнической группы роженицы и новорождённые. А если это (судя по картам или по геолокации) роддом «правильный», который контролируется киевским режимом, то если туда что-то попадает, то это сразу возникает крик и привлечение внимания. Логика какая-то должна ведь быть. Гибнут и получают ранения мирные жители, включая детей. При этом цели выбирают сами западники. Об этом были официальные заявления киевского режима, что все цели согласуются непосредственно с США. Напомню, что массированным обстрелам ВСУ подвергается ЗАЭС.

В то же время российские вооруженные силы наносят удары по военным объектам и инфраструктуре оборонного или двойного назначения. Мы неоднократно предупреждали западные страны, что поставленное ими оружие автоматически становится законными целями на территории Украины.

На фоне военных действий киевский режим в лучших традициях тоталитаризма развернул настоящий террор в отношении мирных жителей. После вывода российских войск из Херсона украинские неонацисты начали кампанию репрессий против местного населения. Да что тут наши заявления! Существуют такие видеоролики, что от них приходят в ужас западные общественные деятели. Проводятся массовые «филтрации» и внесудебные расправы. В середине ноября с.г. назначенная В.А.Зеленским «глава херсонской военно-гражданской администрации» призвала военных «расстреливать предателей, как собак». Ее слова были услышаны. СБУ без разбирательств ликвидировала начальника СИЗО Херсона К.Рашина. На днях появилась информация, что в городе Марганец Днепропетровской области для выявления симпатизирующих России граждан был направлен отряд сотрудников спецслужб и военнослужащих Польши, переодетых в украинскую форму. Не понимаю, зачем их тогда в украинскую форму

переодевать? Гордитесь тем, что вы делаете? Вы же поставляете вооружение и деньги тратите на это, участвуете в разработке планов «на земле» (я сейчас обращаюсь к Варшаве). Пусть в вашей форме и ходят, чтобы весь мир видел. Что вы прячетесь за украинский камуфляж? Ходите с гордо поднятой головой! Пусть весь мир видит ваших там и будет знать, кто участвует в этих расправах.

В рамках человеконенавистнической политики украинских властей во многих областях страны развернута настоящая репрессивная машина. Любая критика режима воспринимается в тоталитарном контексте. Возбуждаются уголовные дела по статьям о госизмене и коллаборационизме. Однако киевскому режиму мало ведь разжигать ненависть только на своей территории. В СМИ появились сообщения о том, что одна из львовских частных адвокатских контор запустила сервис «Сдай москаля». Понимаю, что это идеологический апгрейд сайта «Миротворец». Им было мало того, что натворили. Сейчас идут дальше. Цель этого ресурса – «легальное очищение Европы от потенциальных захватчиков». Это же Третий рейх, как он есть – зачистить Европу, а соответственно, «лучшую» часть человечества от «генетически несостоявшихся». Это всё уже было описано – идеология фашистов, националистов и нацистов, как она есть. Всё это мы уже проходили. Пользователям ресурса предлагается писать доносы на российских граждан, проживающих в странах Европы, данные которых предполагается отправлять в компетентные органы этих стран. Вопрос: о какой тогда демократии или свободе идёт речь, если эти практики в худших традициях диктатур теперь узаконены на территории, подконтрольной киевскому режиму? С другой стороны, это «что-то» новое. Наверное, это новое для тех, кто не слышал о том, как сжигали людей в Доме профсоюзов в Одессе. Кто никогда не знал о существовании сайта «Миротворец» и не имел понятия, что в центре украинских городов, в том числе в центре Киева, расстреливаются люди, которые озвучивают своё мнение или выступают с альтернативным взглядом на ситуацию. Возможно, для тех людей, кто никогда об этом не слышал, здесь есть нечто новое. Для нас нет. Мы об этом не просто слышали, а восемь лет «били во все колокола». Констатируем, что это логика теперь закреплена на законодательном уровне в целом ряде законов и подзаконных актов, штампуемых киевским режимом. Раньше это приписывалось неким группировкам, которые и действовали вне закона. Их не могли найти, а когда обнаруживали, то журили, отпускали или дела разваливались на глазах.

Сегодня то, что было апробировано восемь лет, получило статус закона. Это всё обличено в форму правовых действий.

Помутнение разума нациствующих элементов, подконтрольных киевскому режиму, дошло до того, что там же во Львове одна из клиник предлагает тест ДНК на «гены москалей». За 175 долл. желающие могут проверить свою кровь на наличие «неукраинских» примесей. Это каких таких «неукраинских» примесей? Значит, есть «украинские» и «неукраинские» примеси? Прямо вот так в ДНК и написано? То, что сейчас происходит, если сравнивать с событиями 80-летней давности в центре Европы, то у них не было такого количества технических возможностей всё это реализовывать. Сейчас «эти» получили. Есть и Интернет, и ДНК экспертиза на «гены москалей» на «неукраинские» примеси, и вооружения, и огромные деньги, и поддержка Вашингтона со всеми его информационно-политическими инструментами. Если это не остановится, то приведёт к катастрофе невиданного масштаба.

Киевский режим состоит из деятелей, проплаченных Западом, которым всё равно, где они живут. У них нет никаких ценностей, которые бы они не продали и не заложили бы, потому что так им приказали, например, в Белом доме. Они в худших традициях людей, исповедующих террористическую идеологию, захватили большую часть территории государства (заявлявшего ранее о своём суверенитете) и «правят бал» на европейском континенте. Занимаются настоящей вакханалией.

Мне могут сказать, зачем приводить подобные примеры, это частный случай, какая-то там сумасшедшая лаборатория. Нет, это пример идеологии, связанной как с ситуацией «на земле», так и идущей от законотворческой деятельности. Это не какая-то группа людей, это система, под которую были подведены эти националистические «понтонь». В 2021 г. на Украине уже был принят дискриминационный закон «О коренных народах». Эта «проверка» на примеси и есть его реализация в жизни. Дальше что? Будут строить гетто для русских, евреев и греков? Так будет? У тех, у кого найдётся какая-то примесь?

Еще одним шагом к возрождению фашизма стало недавнее постановление Верховного суда Украины об отказе признать нацистской символику дивизии СС «Галичина». Кого вы там обманываете? Это же прямое игнорирование решения Нюрнбергского трибунала. Напомню, что там были признаны преступными символы «Третьего Рейха» и всей структуры СС. А здесь речь идёт о дивизии СС «Галичина». Это не какое-то символическое название, а подразделение СС. Нюрнберг запретил всю

символику СС. А Верховный суд Украины не признал. Нет никаких противоречий. Всё хорошо. Это на фоне того, что на Украине фашистская символика запрещена законом. Какая ещё есть фашистская символика, если не рассматривать символику СС в качестве фашистской? Кто это всё творил и реализовывал идеологию фашистов? В первую очередь СС со всеми подразделениями.

Конечно, ни в Вашингтоне, ни в Брюсселе, ни в общественных или международных организациях никто не спешит давать оценку действиям обезумевших националистов на Украине. Всё это приводит к тому, что подобные проявления только усиливаются, укрепляет их веру в собственную безнаказанность и ведет к затягиванию конфликта и росту числа его жертв.

Меня поражает, что сейчас раздаются голоса тех, кто считает, что нужно создать ситуацию, в которой у России будет безвыходное положение. Вы не для России создаёте безвыходное положение, а для мира. Это очевидно. Создание или попытка создания для 1/6 части суши безвыходного положения – это определённо (без какой-либо другой трактовки) подталкивание планеты к катастрофе невиданных масштабов.

[Назад к оглавлению](#)

О попытках Вашингтона переложить на Россию ответственность за глобальный продовольственный кризис, а также множущихся в американских СМИ инсинуациях о «воровстве» нашей страной украинского зерна

Обратили внимание на написанную в жанре «детектива» статью издания «Уолл стрит джорнэл» с обвинениями России в «краже» сельхозпродукции на «оккупированных территориях». Как утверждают ее авторы, «ворованное» продовольствие на грузовиках поступает в Крым, откуда отправляется морем в государства Ближнего Востока, при этом, чтобы «замести следы», якобы используется перевалка с судна на судно.

Подобные материалы регулярно штампуются американскими СМИ. Белый дом не скрывает заинтересованности в повышении темпов и объемов вывоза остающегося зерна с территории Украины. Очевидно, что посредством подобных ангажированных заявлений и «сливов» через прикормленные СМИ Администрация США стремится потеснить позиции отечественных экспортеров на мировых рынках. Настоящий черный пиар, переходящий в информационное противостояние с известно откуда

развивающейся агрессией. В Вашингтоне явно считают, что через такие антироссийские «вбросы» удастся убедить третьи страны переключиться на закупки, прежде всего, украинской сельхозпродукции, отгрузки которой за рубеж осуществляются под строгим контролем Запада.

Исходя именно из гуманитарных соображений обеспечения глобальной продовольственной безопасности, мы поддержали известное предложение Генсекретаря ООН А.Гутерреша по «**пакетной**» сделке. Соответствующие договоренности – «черноморская инициатива» по вывозу украинского продовольствия в увязке с российско-ооновским **Меморандумом** по нормализации нашего сельхозэкспорта, – были подписаны в Стамбуле 22 июля с.г.

Затем, однако, гуманитарная инициатива по украинскому зерну была перекалибрована в коммерческую, больше половины грузов пошло не в нуждающиеся страны (о которых так заботилось западное сообщество), а в Европейский Союз. Понимаю, что, исходя из экономической ситуации и финансовых показателей, страны ЕС скоро можно будет зачислить в разряд «нуждающихся», но тогда они еще держались «на плаву». Прикрываясь темой голода, всё вывозимое продовольствие ушло непосредственно в Евросоюз и другие развитые государства. Сама продукция на 70%, как оказалось, состоит из фуражного зерна и кормовых культур.

Что касается наших поставок продовольствия и удобрений на мировые рынки, то, несмотря на все декларации Вашингтона, Брюсселя и Лондона об их изъятии из-под санкций, на деле поставки отечественной продукции остаются заблокированными из-за ограничений на банковские транзакции, доступ в порты, фрахт судов и страхование.

Наглядный пример – наше предложение о безвозмездной передаче российских удобрений, арестованных в портах Латвии, Эстонии, Бельгии и Нидерландов (в общей сложности 262 тыс. тонн). Следует подчеркнуть, что речь идет именно о безвозмездной помощи, на которую никакие санкции не должны распространяться в принципе.

Мы проявляем заботу о мировой продовольственной безопасности. Видим её не в качестве тезиса или пустого набора звуков, а в виде людей, которым это продовольствие необходимо. Делаем всё, чтобы они его получили (в том числе удобрения) на безвозмездной основе.

Когда Западу стало очевидно, что скрыть или перевернуть наш посыл нельзя, они придумали свою программу – «Grain from Ukraine». Потрясающая история. Думаете, киевский режим жертвует свое зерно для нуждающихся стран? Нет. Опять финансовая махинация: кто хочет помочь,

закупает у киевского режима зерно и потом передает его нуждающимся странам. Полет адской фантазии, который невозможно было предположить. Возникает вопрос: если Запад желает помочь нуждающимся странам, что мешает передать им деньги? Они сами закупают то, что им нужно: зерно, удобрения, продовольствие, медикаменты, другие товары гуманитарного назначения. Дайте деньги. Не будем сейчас углубляться в тему того, сколько столетий западные страны, резко озаботившиеся проблематикой государств (как они называют) третьего мира, эксплуатировали их. Раз решили помочь, делайте это по-честному. Какие проблемы? Дайте деньги – они купят, что им требуется, в необходимых объемах и у тех, у кого посчитают нужным. Зачем эта дикая схема? Потому что внутри только одно – политическое прикрытие для финансовых махинаций. Классика жанра для Запада.

Несмотря на то, что мы выступили с данной инициативой еще в начале сентября с.г. и попросили руководство ООН и ВПП поддержать наши усилия, первая партия удобрений (20 тыс. тонн) была отправлена из Нидерландов в Малави только 28 ноября с.г. Так в Амстердаме, Брюсселе и Вашингтоне заботятся о нуждающихся? Несколько месяцев ушло на разблокировку того, что мы хотели передать безвозмездно.

Со своей стороны неоднократно подтверждали готовность в полном объеме выполнить все свои гуманитарные и коммерческие обязательства по поставкам продовольствия и удобрений. С мая по сентябрь с.г. смогли экспортировать свыше 10 млн тонн продовольствия (70% пшеницы) преимущественно в Азию (62%) и Африку (34%), а также порядка 9 млн тонн удобрений. В целом готовы довести эти показатели до 30 млн тонн зерна до конца года с перспективой выйти на показатель в 50 млн тонн с учетом урожая плюс 25 млн тонн удобрений.

Это позволит не только добиться устойчивой стабилизации цен на мировых рынках, о чем так все «пекутся» (в том числе ооновцы), решить проблему ценовой доступности, но и предотвратить кризис физического дефицита, прежде всего удобрений, что намного важнее. Проблема заключается лишь в преодолении односторонних санкций, которые западники продолжают ужесточать, наказывая тем самым развивающиеся и нуждающиеся страны.

Может, скажем правду? На Западе всех заботит, сколько ртов на этой планете. Проводят селекцию, какие из них нужно кормить, а какие (после сдачи генетических тестов на определение примесей) – можно и не кормить. Поэтому они не пускают наше продовольствие, которое мы

готовы безвозмездно отдавать странам Африки и Азии. Не хотят, чтобы люди там жили? Мешают они им или их за людей не считают? Конечно, исторически они были для них «вторым сортом» (а сегодня третьим).

Неоднократно говорили и повторяем, хотим, чтобы в Африке и Азии нас слышали: несмотря на чинимые Западом препятствия, готовы и будем выполнять свои обязательства, чтобы наше продовольствие и удобрения достигли ваших стран, народы были накормлены и имели возможность использовать все необходимое для развития своей сельскохозяйственной отрасли. Без удобрений делать это крайне затруднительно. Знаю, что нас услышат, невзирая на весь гул и шум, создаваемый западными медиаресурсами, чтобы информационно прикрыть чуждое и враждебное отношение к России и ее интересам.

В международной экспертной среде все чаще звучит тезис о том, что первопричинами продовольственной инфляции стали «перекося» в глобальной экономике, системные ошибки и просчеты в макроэкономической, энергетической и продовольственной политике крупнейших западных стран. Климатические катаклизмы, пандемия и массированные антироссийские односторонние санкции обострили эти негативные тренды, усугубив процесс разбалансировки глобальных рынков, прежде всего аграрной продукции. Высокие цены на энергоносители, ставшие результатом политики Запада и стремления осуществить форсированный энергопереход на возобновляемые источники, привели к критической ситуации с тарифами на транспортные перевозки. Стоимость удобрений с 2020 г. выросла втрое (с 2018 по 2021 г. – на 80%). Не узнаете об этом никогда, если будете читать только американские газеты. Это не вписывается в их картину мира. Посмотрите хотя бы данные ООН, пока еще можно найти, и в американской информационной парадигме их не «вырубили» из сети. Рост происходит из-за волатильности цен на природный газ, составляющих до 80% затрат при производстве удобрений, и ограничительных мер против России. Кто это не знает? Не только первокурсник экономического факультета вуза средней руки в курсе, но и школьники, дети всё прекрасно понимают. Им много десятилетий рассказывали, что в основе производства товара лежат затраты на энергоносители. Кто виноват, что ситуация в мировой энергетике сложилась именно таким образом?

Россия продолжает ответственно и добросовестно исполнять свои обязательства по международным контрактам в части экспорта товаров агропромышленного комплекса, удобрений, энергоносителей и другой

критически важной продукции. Осознаем значение поставок социально значимых товаров, в том числе продовольствия, для социально-экономического развития государств Азии, Африки, Латинской Америки и Ближнего Востока, достижения показателей продобеспеченности и выполнения целей устойчивого развития (ЦУР).

[Назад к оглавлению](#)

О ситуации вокруг «Северных потоков»

Рискую показаться скучной, но задам вопрос: что там с «Северными потоками»? Как идет расследование? Раньше все решалось по-быстрому – нашли «Новичок», химическое оружие, и вот он, след, ведущий прямо в Кремль. Сейчас что не так? Столько уже времени прошло. Не нашли никого, кого могли обвинить? Или еще не собрались с духом обвинить и в этом нас?

Продолжаем внимательно отслеживать ситуацию с расследованием датскими и шведскими правоохранительными органами взрывов на газопроводах «Северный поток - 1» и «Северный поток - 2».

Власти Дании и Швеции упорно не желают взаимодействовать с российской стороной в данном вопросе, несмотря, в том числе, на направленное главам правительств этих стран соответствующее официальное обращение Председателя Правительства Российской Федерации М.В.Мишустина. О чем это говорит? Только об одном – бояться «подпустить». В таком случае мир узнает, чем они занимались эти годы, к чему это привело и кто стоит за манипуляциями на мировых энергетических рынках. Тогда абсолютное большинство планеты спросит с Запада за все то, что он творил на протяжении столетий. Как могут скрывать эту информацию от всех: своих граждан, Европы, от нас и от всего человечества.

Намерены продолжать добиваться проведения всестороннего и открытого расследования с участием представителей российских органов власти и ПАО «Газпром». Исходим из того, что только при выполнении этого условия его результаты могут претендовать на достоверность и объективность. Пусть власти Дании, Швеции и Брюссель, не думают, что смогут что-то утаить. Было доказано неоднократно: сколько бы ни пытались придумать истории (или нанять пиарщиков, чтобы они придумывали истории за них), уничтожить или подбросить улики не выйдет. Только правда. Так было везде и всегда.

Еще сто лет назад, чтобы правда пробила себе дорогу, требовались десятилетия. С точки зрения преступной западной логики, можно было надеяться, что стоявшие за махинациями не доживут до позора. К.Пауэлл, например, дожил. Много лет жил с позором: его подставили и, засунув в руки пробирку, отправили выступать в Совет Безопасности ООН, рассказывать небылицы, что у С.Хуссейна якобы есть оружие массового поражения. На долю К.Пауэлла выпало показать всему миру, к чему приводят такие махинации и как с этим существовать. Он умер и вписан в историю в позоре. Так будет и сейчас, если эту правду захотят скрыть от всего международного сообщества.

[Назад к оглавлению](#)

Об обвинениях Запада в адрес России за беспрецедентно высокие цены на энергоресурсы

Через подконтрольные СМИ Запад обвиняет Россию в росте цен на энергетическое сырьё. В реальности это недалёковидная, ошибочная, непоследовательная макроэкономическая и энергетическая политика западных стран и политически мотивированный курс на отказ от поставок российских энергоносителей.

Макроэкономическая политика – это не «задание» на завтра, а глобальный взгляд на процессы и их прогнозирование, исходя из собственных интересов на десятилетия вперед. Хотя, например, по вопросам климата позиция США меняется примерно раз в несколько лет на диаметрально противоположную. Не только в идеологическом контексте как некая философская концепция, а как доктринальные документы, нашедшие отражение в законодательстве. То американцы являются частью Парижского соглашения по климату, то вышли, то вернулись.

Какое может быть макроэкономическое планирование внутри США и во всем мире, учитывая, что Вашингтон – один из крупнейших промышленных игроков? Как оно в принципе возможно, если позиция меняется на противоположную не с поправкой «на ветер», не от ситуации «на земле», а от политических установок той или иной партии, политических деятелей, проходящих в Белый дом? Конкурента никак нельзя уязвить политически, кроме как развенчать его концепцию, придумать противоположную и начать её внедрять.

Посмотрите, что сейчас происходит с либеральной частью американской политики, которая всегда была привержена идеям по

«зеленому переходу». Они начинают перечеркивать свои собственные наработки. Г.Тунберг сделали символом, грубо использовав ребенка, чтобы продавливать свои концептуальные подходы и реализовывать их на практике. А теперь её «списали». Она что-то говорит в маргинальных кругах или в небольших профессиональных сообществах. Всё. Напомню, что в ООН (куда несколько лет назад её приглашали выступать с высоких трибун), в Белом доме (кто ее открыл миру), звезды кино, музыки (которые бесконечно купали её в лучах своей славы) – остались те же люди, все живы и здоровы. Что же поменялось? Выгода и колленкор политической конъюнктуры. И нет никакой Греты с её видением и провидением.

Если проанализировать ситуацию в сфере мировых энергетических парадигм объективно, то резкий рост цен на газ произошел ещё в 2021 г. Тогда цены выросли с 200 до 1950 долл. США за куб.м. Цена на нефть в течение 2021 г. также выросла в полтора раза. По нашим оценкам, это стало результатом колебаний спроса в результате пандемии COVID-19, накачивания экономики (в первую очередь, американской) дешевыми деньгами (штамповали талоны, которые можно было «отovarить», – выпускали необеспеченные платежные средства) для минимизации последствий коронавируса, а также резкого снижения инвестиций в нефтегазовый сектор с 2017 г. под влиянием безудержного субсидирования возобновляемой энергетики. Сколько проводилось конференций, было стартапов, огромное количество экспертов, прикормленных на западные гранты, которые выступали и уговаривали частных инвесторов, корпорации, страны вкладываться в возобновляемую энергетику. Этому посвящали статьи в журналах. Создавалась информационная среда, которая влияла на принятие решений.

О планах отказа от российских энергоносителей Брюссель открыто заявлял еще в период подготовки и принятия энергопакетов ЕС. Нелегитимные односторонние ограничения в отношении энергетического сектора России, связанные с Украиной, только усугубили ситуацию. Сейчас дело дошло до фактического отказа от рыночных принципов в этой сфере. Как будто какие-то невменяемые люди захватили этот сектор и хаотично давят на «педали» газа и тормоза. Мировая система энергетики находится в абсолютном дисбалансе. Судорожно пытаются объяснить, что происходит. Талдычат одно и то же – «во всем виновата Россия». Есть же независимые (но спонсируемые Западом) институты, выпускавшие отчеты с цифрами. Положите их перед собой. Данная ситуация развивалась на протяжении многих лет.

Волатильность цен на энергоресурсы является прямым следствием сознательно принятого Западом решения вовлечь энергетику в политическое противостояние с Россией (и с Европой), против чего последовательно выступала Москва. В вопросах о причинах энергокризиса нужно быть объективными, руководствоваться не политическими лозунгами, а цифрами. Быть честными, хотя бы с самими собой.

[Назад к оглавлению](#)

О введении Евросоюзом с 5 декабря с.г. «ценового потолка» на морские поставки российской нефти

Уже неоднократно говорили о том, что введение так называемого «потолка цен» на российскую нефть – это антирыночная, противоестественная мера. Это уже не про соблюдение договоренностей и норм. Никогда больше нынешние западные политические элиты не найдут в себе сил вернуть себя же в лоно законности. Они абсолютно распоясались, чувствуют вседозволенность и безнаказанность, действуя вопреки правовым нормам, которые во многом сами же выработывали. Такая антирыночная мера нарушит цепочки поставок и может существенно осложнить ситуацию на глобальных энергетических рынках. Можно хотя бы сейчас зафиксировать нашу позицию, которую озвучиваем больше месяца? Потом сказать, что Россия предупредила. Наша страна не будет поставлять нефть в страны, поддерживающие эту антироссийскую провокационную затею.

Ценовой диктат и формирование «картеля покупателей» создают крайне опасный прецедент для международной торговли.

Не случайно многие страны, проводящие независимую политику, выступают против подобной меры. Это не «карманные» государства, которые субсидируются идеологами философии «потолка цен». Им в любой момент позвонят из Вашингтона, скажут, что нужно выйти и поддержать какое-то решение, даже самоубийственное. Речь идет о независимых странах. У них своя внутренняя, внешняя политика. Они имеют возможность сказать не то, что выгодно «коллективному Западу», а так, как на самом деле. Данные страны высказались против, описали глобальные издержки этого процесса. На Западе кому-то это интересно? Уже всё: нажали на педали газа и тормоза одновременно.

Почему страны, во многом находящиеся вне политических баталий, высказались открыто? Они прекрасно понимают, что сегодня эту

стратегему нацеливают против России, а завтра по политическим или иным основаниям могут применить к любому другому государству. Соберутся некие страны и решат, что ананасы будут стоить столько-то. Государство и народ, выращивающий их, спросят: почему? Потому что «они» так решили.

Все время говорят, что Россия проводит агрессивную политику. Но ведь бывший Канцлер ФРГ А.Меркель рассказала, как было. Они накачивали Украину оружием, чтобы готовить её к конфликту. Всё равно будут продолжать «не видеть» историю с реальной стороны.

Видимо, инициаторы этой меры в погоне за своими целями не в полной мере осознают масштаб ущерба, который они наносят не только энергетическим рынкам, но и всей мировой экономике. Она не существует сама по себе. Это жизнь людей, народов, стран, а не «бумажки».

Но люди, призванные обеспечить соблюдение законности, баланса интересов в Европе, «расставлены на места» таким образом, чтобы ключевые посты занимали безграмотные, не понимающие, где находятся моря, соприкасающиеся со странами, с которыми они граничат. Где находятся государства и как называются. Именно эти люди должны принимать геополитические и геостратегические решения с полным отсутствием минимальных знаний в географии. Министр иностранных дел ФРГ А.Бербок считает, что «сотни тысяч километров» отделяют страны друг от друга. Какая нефть? Какой газ? Ей дали политическую установку, цитаты, она их отработывает, периодически участвует в каких-то пиар-акциях. Ничего не понимает, раз такое заявляет. О чем вообще говорить? Какой реальный взгляд на происходящее может быть у таких людей?

[Назад к оглавлению](#)

О проведении второго Саммита за демократию в 2023 г.

США объявили, что готовятся к проведению второго «Саммита за демократию». Мы уже всё сказали, когда они готовились к [первому](#). Но придется ко второму повторить.

Первое подобное мероприятие прошло в декабре 2021 г. Оно проводилось под предлогом объединения государств для защиты демократии по всему миру. На деле же в рамках этого процесса речь идет об агрессивном навязывании неолиберальных ценностей, в рамках которых демократия подменяется «демократизмом» – неограниченной властью элит при лишь формальном сохранении демократических институтов. Одновременно делаются попытки сформировать широкий антироссийский

и антикитайский фронт на идеологической основе.

Они даже по Китаю меняют позицию примерно раз в два-три месяца. Генсек НАТО посвятил целую пресс-конференцию тому, что надо как-то сотрудничать с Китаем, вовлекать его, взаимодействовать. Это тот же самый Й.Столтенберг, который буквально несколько месяцев назад выпустил доктринальный документ, где рассказывается о китайской угрозе? Это как?

Стоит ли говорить, что подобные, с позволения сказать, «саммиты» нагнетают международную напряженность и фактически проводят новые разделительные линии, расчленяют мир на «своих» и «чужих», стигматизируют страны, навешивают «ярлыки», насаждают свой «порядок, основанный на правилах». Всё время задаем вопрос, где можно эти «правила» почитать? Нигде их нельзя почитать. Они будут придумываться по ходу «пьесы». Может это тот самый «миропорядок», о котором написано на долларе? Мы входим в эру нового миропорядка? Тогда надо так и сказать, что это «тот самый», зафиксированный на долларовой купюре. Может тогда станет яснее.

В этой американской задумке в полной мере проявляется старый неоколониальный подход США (просто на новом уровне) к вопросам внешней политики. Во-первых, осуществляется лицемерная оценка «качества демократии». Как выяснилось, она бывает разного качества. Нам теперь рассказывают, что в той или иной стране существуют разные демократии. Не разные этапы исторического развития, не разные традиции и культуры, нет. Разные качества демократий. Кто бы говорил о качествах демократий, но только не США. Со всем ужасом, который там творится во всех сферах – от свободы слова или её несвободы, прав человека или отсутствия у них каких-либо прав. Что касается избирательной системы, уже даже ОБСЕ устала «отворачиваться» от того, что там «фиксируют» БДИПЧ. Про коррупцию в США надо ли говорить? Один Афганистан чего стоит. Факты на этот счет мы неоднократно приводили. Предлагаю желающим ознакомиться, к примеру, с соответствующим [заявлением МИД от 1 декабря 2021 г.](#)

Во-вторых, участникам мероприятия навязываются выгодные США и их ближайшим сателлитам решения в области демократии и прав человека, причем в форме «добровольных обязательств». Оказывается, что так бывает. У нас есть «форма», когда мы говорим о том, что мы (сами) берем на себя обязательства. Речь идет о том, что мы вам сейчас расскажем, какие обязательства вы будете считать добровольно вашими. Характерно, что

оценка и контроль за выполнением «добровольных обязательств» делегируются западным неправительственным организациям (НПО). Считаю, что надо вообще сокращать эти аббревиатуры. Понятнее тогда будет. Надо написать «западным организациям». Зачем «неправительственным»? Мы же знаем, что они «окормляются» из правительственных источников. Сократите – «западные организации». И всё, будет хорошо. Запад спонсирует организации, которые будут проверять как страны по всему миру выполняют «добровольно взятые на себя обязательства», которые им было предложено взять. Это фактически означает вмешательство во внутренние дела зарубежных стран под предлогом демократических ценностей через «прикормленные» структуры. Речь идет о создании еще более циничного механизма. Раньше «коллективный Запад» выступал в качестве своего рода центра. К каждой стране они апеллировали различными методами. А теперь создают целый механизм путем проведения вот этих «саммитов за демократию». Это будет системное вмешательство во внутренние дела отдельных государств, в котором будут главенствовать США. Этот механизм, по их задумке, будет охватывать весь мир.

Мы прекрасно понимаем, каких целей Вашингтон пытается достичь. Речь идет о дальнейшем размывании системы международного права, в которой каждое государство было равно перед международно-правовой нормой. Речь идет о получении нечестным путем конкурентных преимуществ, захвате рычагов влияния на внутривнутриполитическую повестку дня отдельных стран, попытке глобального цензурирования информпространства и так далее. Налицо и стремление заставить государства строго следовать в кильватере политики Вашингтона под угрозой политического и экономического давления и шантажа. Тем самым грубо попирается ключевой принцип международного права. Оно фактически уничтожается. Принцип равноправия и самоопределения народов просто «стирается ластиком». Он предполагал свободный выбор собственного пути развития, а сейчас создается «система управления». Будут свои «правила», «механика» оценки демократии и выписывание «рецептов», кому что делать, чтобы «подтягивать» свою демократию до нужного уровня.

Для решения насущных проблем современности вновь хотели бы предложить зарубежным коллегам не заниматься «демократизаторством», не провоцировать новые водоразделы, не заниматься проектированием мироустройства по собственным лекалам. Ни к чему хорошему эти

попытки никогда не приводили. Нужно вернуться к соблюдению норм международного права и на практике признать закрепленный в Уставе ООН принцип суверенного равенства государств, который воплощает в себе основу подлинно демократического мироустройства.

[Назад к оглавлению](#)

О 35-летию подписания ДРСМД

35 лет назад, 8 декабря 1987 г., был подписан [Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности \(ДРСМД\)](#). В соответствии с его положениями Москва и Вашингтон приняли обязательства не производить, не испытывать и не развёртывать баллистические и крылатые ракеты наземного базирования дальностью от 500 до 5500 км, а также пусковые установки для них. В результате реализации Договора в арсеналах сторон исчезли два класса ядерных вооружений, что стало весомым вкладом в укрепление международной безопасности и стратегической стабильности. Это также явилось значимым практическим шагом в направлении ядерного разоружения в контексте Договора о нераспространении ядерного оружия.

Хотела бы напомнить, что подписание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности ознаменовало окончательное разрешение так называемого «кризиса евrorакет» 1980-х гг., стало ярким примером взаимовыгодного политико-дипломатического урегулирования острейшей на тот момент международной проблемы в области безопасности. Думаю, что тот пример и опыт сохраняет актуальность и в наше время.

Договор о РСМД имел бессрочный характер и мог бы ещё долгие годы обеспечивать предсказуемость и сдержанность в ракетной сфере. У него сохранялся необходимый для этого запас прочности. Соответственно, не может не вызывать сожаления, что в августе 2019 г. ДРСМД прекратил действие в результате деструктивной линии США, которые вышли из Договора под надуманным предлогом. Это стало очередным звеном в череде целенаправленных действий Вашингтона по разрушению мешавших ему соглашений в области контроля над вооружениями. В результате в международно-правовом регулировании целого сегмента ракетно-ядерных вооружений возник вакуум, чреватый дополнительными рисками в области безопасности.

На то, что подобные риски грозят перерасти в прямые угрозы, указывает активная реализация Вашингтоном широкого спектра дестабилизирующих программ по созданию наземных РСМД для их

развёртывания в различных регионах мира. Очевидно, что такие шаги существенным образом подорвут региональную и глобальную безопасность. Они также подтолкнут к дальнейшему ракетному распространению и новому витку гонки подобных вооружений, чего нашим странам удалось избежать 35 лет назад.

Кстати, буквально на днях появилось сообщение, что сухопутные войска США получили прототип новой системы средней дальности с полным комплектом наземного оборудования, включая четыре пусковые установки. Это уже вторая система такого класса, переданная в американские войска для обучения личного состава.

Понятно, что Россия не будет игнорировать появление новых ракетных рисков. Тем не менее, в настоящий момент по-прежнему придерживаемся объявленного нами в одностороннем порядке моратория на развёртывание наземных РСМД, пока в соответствующих регионах не появятся вооружения аналогичных классов американского производства. Если же это случится, то будем вынуждены энергично и быстро реагировать на возникающие угрозы для нашей безопасности.

На данном этапе констатируем, что Вашингтон продолжает дестабилизирующую и бесперспективную погоню за военным превосходством. Такой подход несёт огромную опасность – как для самих США, так и для всего мира. Хотелось бы рассчитывать, что годовщина подписания ДРСМД даст американским коллегам повод осознать эту простую истину и сделать необходимые выводы.

[Назад к оглавлению](#)

О заявлениях Действующего председателя ОБСЕ, Министра иностранных дел Польши З.Рау относительно принципа консенсуса в ОБСЕ

Польское председательство в ОБСЕ вписало свое имя в историю. Какими буквами и какого цвета – это предстоит ещё понять. То, что они творили во время своего председательства, на мой взгляд, беспрецедентно.

2 декабря с.г. на пресс-конференции по итогам СМИД ОБСЕ в Лодзи Действующий председатель ОБСЕ, Министр иностранных дел Польши З.Рау заявил, что Организация не сможет работать дальше, не вернувшись к принципу консенсуса. Что вы говорите? ОБСЕ не сможет работать, если не вернется к принципу консенсуса? Тогда у меня вопрос к польскому председателю – может, вы её закроете? Вы же этот принцип развалили и

подорвали. Вы уничтожали его долго, планомерно, издевались над международным правом, над высокими идеалами и стандартами, заложенными теми, кто создавал ОБСЕ как некую переговорную площадку. Сейчас вы говорите, что Организация не может существовать без этого? Вы что – её «смерть» уже констатировали?

Действительно, консенсус – фундамент ОБСЕ, закреплённый в ее основополагающих документах. Правило консенсуса не позволяет что-либо навязывать России или любому другому государству. В этом и суть консенсуса. А что вы делали все эти годы? Если говорить совсем простым языком, консенсус – это когда нельзя продавить только одну точку зрения, навязав её всем остальным. Он вырабатывается не тогда, когда все думают одинаково. Это называется «единомыслие». Консенсус – это когда стороны могут исходить из схожих позиций или иногда диаметрально противоположных, быть непримиримым в каких-то вещах, но находить ту почву, на которой может быть выстроен диалог в пользу прихода к общему знаменателю. Это не «порядок, основанный на правилах», не беспредел, не использование махинаций для достижения каких-то своих целей. Да, решения, которые вырабатываются консенсусом, даются непросто. Это сложный процесс. Но он предполагает, что эти решения будут исполняться, что стороны проявляют свою волю и решимость к преодолению противоречий. Эту волю демонстрируют, а потом реализуют.

На протяжении всего срока председательства в ОБСЕ Польша старалась доказать всем, что ОБСЕ и без соблюдения консенсуса может нормально существовать. Поляки прилагали титанические усилия, чтобы свести к нулю нарабатанный годами потенциал Организации. Сознательно отказались от понятий равноправного, взаимоуважительного диалога и конструктивной работы. Варшава даже не пыталась начать переговоры ни по одному проекту решений СМИД ОБСЕ в Лодзи.

Результат налицо. На СМИД всем, даже полякам, стало очевидно: что обход правила консенсуса ведет в тупик в рамках этой структуры. Может быть какие-то другие структуры (не может быть, конечно, они есть), где действуют другие законы жанра. В этой структуре закон жанра был обозначен несколько десятилетий назад.

Мы предлагали принять устав ОБСЕ. Предлагали его выработать, чтобы она стала настоящей, полноценной, действующей структурой, а не просто переговорной площадкой. Но этого никто на Западе не захотел. Всех всё устраивало. Они считали, что всё будут продавливать. Ведь больше нет Варшавского договора, нет противоборствующих систем. Те,

кто были частью Варшавского договора в большинстве своём перешли на позиции «коллективного Запада». Всё, мол, будет нормально. Перекричат, смогут найти способ настоять на своем.

Никто из глав делегаций на СМЖД не поднимал вопрос об отмене правила консенсуса. Если осознание ценности этого фундаментального правила все-таки пришло и к Варшаве, несмотря на весь гонор и пафос, с которым они участвовали в работе, а может быть наоборот тормозили её работу в ходе своего председательствования, возможно, это и хорошо.

[Назад к оглавлению](#)

Об итогах Форума ООН по управлению Интернетом

Очередные попытки США и их сторонников закрепить свое доминирующее положение в интернет-пространстве на 17-м Форуме ООН по управлению Интернетом (ФУИ) в Аддис-Абебе 28 ноября – 2 декабря с.г. не увенчались успехом.

Развивающиеся страны выступили единым фронтом против попыток крупных западных компаний сохранить за собой влияние на распространение информационных потоков. Практикуемое транснациональными корпорациями бесконтрольное и незаконное модерирование контента, блокирование учетных записей пользователей, СМИ и общественных деятелей в нарушение прав и свобод граждан, засилье дезинформации и интернет-фейков, продвижение политизированной повестки дня – всё это было подвергнуто масштабной критике и названо угрозой безопасности государств.

Делегации большинства стран подчеркивали: единственный способ противодействия засилью монополий из развитых стран (я бы сказала, развитые страны – активно-деградирующие) – повышение роли государств в управлении Интернетом. Этого опасаются в США из-за перспективы утраты рычагов контроля над Всемирной сетью. Ведь, тогда каждое государство сможет оградить свое информационное пространство от пропаганды и навязываемых Западом лживых ценностей. А это уже удар по «миропорядку, основанному на правилах», по демократизаторству, по управлению внутренней и внешней политикой суверенных государств.

Показательно, что продвигаемая американцами противоречивая «Декларация о будущем Интернета», которая высокомерно позиционировалась авторами в качестве нового руководства к действию для государств, была встречена участниками без энтузиазма. Напротив, в

центре внимания Форума оказались организованные российской делегацией сессии с конкретными разборами западных фейков. А также – наш принципиальный тезис с призывом к скорейшей реализации решений Тунисской программы Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества от 2005 г. в части передачи управления Интернетом под равноправный контроль государств.

В контактах с зарубежными делегациями широко продвигали данный подход. Условились совместно отстаивать его в ходе очередного Форума по управлению Интернетом в 2023 г.

[Назад к оглавлению](#)

О принятии Генассамблеей ООН резолюции по спортивной тематике

1 декабря с.г. в ходе 77-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН консенсусом была принята резолюция «Спорт как фактор, способствующий обеспечению устойчивого развития». Российская Федерация, неизменно и последовательно выступающая за развитие международного спортивного сотрудничества, всецело отвечающего духу и принципам олимпизма, традиционно вошла в число её соавторов вместе с партнерами из 90 государств-членов Организации.

В резолюции подчеркивается роль спорта в обеспечении социального развития, его неоспоримое значение в деле укрепления здоровья людей, популяризации здорового образа жизни. Спорт также является важным фактором международного сотрудничества в духе мира, взаимопонимания и дружбы.

Надеемся, что голос всех стран-членов ООН, единогласно поддержавших резолюцию, напомнит представителям Международного Олимпийского и Паралимпийского комитетов, откровенно и цинично использующих спорт в качестве инструмента давления, недобросовестной конкуренции и дискриминации, о важной объединяющей роли спорта, его значении в развитии каждого государства, а также истинных олимпийских идеалах.

[Назад к оглавлению](#)

О ситуации в Перу

Внимательно следим за развитием ситуации в Перу, где 7 декабря с.г.

в результате обострения внутривнутриполитического кризиса Парламент выразил вотум недоверия Президенту П.Кастильо и отстранил его от должности.

Рассчитываем, что процесс транзита власти в Перу пройдет спокойно в правовом поле, без деструктивного вмешательства извне и будет способствовать нормализации обстановки в стране в интересах перуанского народа.

Со своей стороны подтверждаем стремление к дальнейшему развитию традиционно дружественных отношений между нашими государствами.

[Назад к оглавлению](#)

О проведении во Франции Дней духовной культуры России

Российская культура во все исторические эпохи была и остается символом России. Ее уникальность демонстрировали миру не только труды выдающихся представителей литературы, музыки и науки, таких как Л.Н.Толстой и Ф.М.Достоевский, П.И.Чайковский и Д.Д.Шостакович, но и богатое культурное и духовное наследие многонационального народа России.

Одно из знаковых мероприятий – проведение Дней духовной культуры России за рубежом и неподдельный отклик искренне чувствующей и переживающей публики. В начале декабря с.г. завершились [Дни духовной культуры России во Франции](#), организованные [Минкультуры России](#) при поддержке нашего [Посольства](#) на площадке [Российского духовно-культурного православного центра в Париже](#).

Перед зрителями выступили коллектив [«Владимирских рожечников»](#) и ансамбль [русской песни и танца «Хохлома»](#), продемонстрировавшие игру на музыкальных рожках и искусство горлового пения. Концерт фольклорных коллективов был тепло встречен жителями и гостями Франции, показал неповторимую самобытность регионов России. Это особенно актуально в [Год культурного наследия народов России](#).

Среди других мероприятий, с успехом проведенных во Франции в течение 2022 г., – конференция на тему укрепления межхристианского диалога (февраль с.г.), концерт молодых исполнителей Санкт-Петербургского дома музыки, мероприятия к 150-летию со дня рождения выдающегося музыканта, композитора и дирижера С.В.Рахманинова (июль, октябрь с.г.), выставка о Г.С.Улановой [«Душа движения – движение души»](#) (сентябрь-октябрь с.г.).

[Назад к оглавлению](#)

О Дне Героев Отечества

9 декабря наша страна отмечает [День Героев Отечества](#). В этот день чествуют Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, кавалеров ордена Святого Георгия и ордена Славы. Впервые в Российской Федерации День Героев Отечества отмечался [9 декабря 2007 г.](#)

Дата праздника приурочена ко дню христианского святого, великомученика Георгия Победоносца. В этот день, 9 декабря (26 ноября по старому стилю) 1769 г., императрица Екатерина II учредила высшую воинскую награду – [орден Святого Георгия](#). Орден вручали воинам, проявившим особую отвагу в боях. Кавалерами ордена Святого Георгия стали более 10 тыс. человек, 25 человек получили высшую степень ордена, четверо из них были награждены всеми четырьмя степенями ордена. Полными кавалерами ордена Святого Георгия стали М.И.Кутузов, М.Б.Барклай-де-Толли, И.Ф.Паскевич-Эриванский и И.И.Дибич-Забалканский.

В 1807 г. по образцу этой награды был учреждён знак отличия для нижних чинов – Георгиевский крест, ставший одной из самых почитаемых боевых наград. Отсюда и наша с вами георгиевская ленточка.

До революции 1917 г. ежегодно чествовали всех кавалеров Георгиевских отличий. После Октябрьской революции праздник был отменён, а орден заменили новыми наградами. 16 апреля 1934 г. Центральный Исполнительный Комитет СССР учредил звание Героя Советского Союза за коллективные и личные достижения перед государством. В рядах Министерства иностранных дел трудились восемь дипломатов – Героев Советского Союза: А.Н.Азаров, А.И.Болотов, А.А.Епишев, В.Ф.Казаков, С.Д.Романовцев, Ф.И.Садчиков, Я.Е.Сусько и И.Е.Фёдоров, а также один кавалер ордена Славы трёх степеней – Н.С.Булычёв.

Звание «Герой Российской Федерации» приняло своеобразную эстафету от звания «Герой Советского Союза». С 1992 г. звание «Герой Российской Федерации» получили более шестисот защитников Отечества, в том числе военнослужащие, совершившие подвиг в мирных условиях.

В 2000 г. орден Святого Георгия был восстановлен Указом Президента Российской Федерации в качестве высшей военной награды. Восстановленный орден Святого Георгия выглядит так же, как он выглядел

при Екатерине II. По указу Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. был утверждён новый статус этого ордена.

Ежегодно в декабре в Георгиевском зале Кремля проходит торжественный приём, на который приглашаются Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации, полные кавалеры ордена Славы и кавалеры ордена Святого Георгия, члены правительства, представители Федерального Собрания Российской Федерации и общественных объединений, деятели культуры, науки и искусства.

В последние годы в разных регионах России в честь Дня Героев проводятся различные мероприятия, связанные с почитанием многовековой истории российского воинства.

Да, мы жили в мирное время. Теперь наступил момент, когда наше Отечество в опасности. Мир в опасности. Сейчас наши воины отстаивают с оружием в руках право на мир, жизнь и будущее. Хочу, чтобы они знали, что мы здесь работаем так, как будто они стоят за нашей спиной, наблюдают и спрашивают у нас каждый день, делаем ли мы всё им в помощь? Да, так мы и работаем. Хочу, чтобы герои, которые сейчас защищают нашу страну, а по сути планету, об этом знали.

[Назад к оглавлению](#)

[Из ответов на вопросы:](#)

Вопрос: В Литве на крупнейшем мемориальном кладбище в честь павших в Великой Отечественной войне воинов, несмотря на рекомендацию Комитета по правам человека ООН, власти страны приняли решение о сносе шести стел. Как бы Вы могли прокомментировать эти действия?

Ответ: Это очередной пример беззаконности, аморальности и деградации Запада.

Процесс уничтожения советского мемориального наследия (в данном случае советского) и фальсификации истории захватил всю Прибалтику. Правящие в Латвии, Литве и Эстонии неонацистские по сути режимы пытаются свести исторические счёты с Россией, стереть народную память о священной войне и Великой Победе. При этом даже рекомендации ООН и других международных организаций для них вообще не указ.

Разоблачаем преступные действия прибалтов как по двусторонней линии, так и на международных площадках. Говорю сейчас не о людях, а о режиме и тех, кто выполняет эти действительно аморальные указания.

При этом многие жители прибалтийских государств возмущены

варварскими решениями властей, однако опасаются заявить о своей позиции публично в условиях развязанных в Латвии, Литве и Эстонии невиданных репрессий в отношении «инакомыслящих». Такая вот там «демократия».

Недавно слышала, что общественный деятель, представитель культуры одной из прибалтийских стран задалась вопросом относительно того, почему нас так волнуют памятники, ведь они находятся не в России. Закрепите это на государственном уровне. Так и напишите: «что хотим, то и делаем». Признайте, что в Латвии нет норм цивилизации, при желании можно закрывать любые СМИ, сносить памятники, потому что там режим так посчитал. Честно скажите об этом. Никто не против того, что в центре Европы существует такое. Мы относимся к этому как к проявлению аморальности. Не можем не идти против того, что видим.

Если некоторые деятели, считающие себя деятелями культуры, не понимают, кому были установлены эти памятники, я напомню. Предлагаю почитать учебник истории, прежде чем говорить на подобные темы и задаваться вопросом относительно того, зачем они там стоят. Эти люди отдали свою жизнь, чтобы таких, как вы, не убили в газовых камерах, не сожгли в селах и деревнях. Чтобы на ваших детях, родившихся только благодаря им, не ставили опыты, чтобы они не жили в гетто.

Напомню цивилизованной Европе, что в самом центре европейского континента были гетто, куда людей с желтыми повязками на рукаве сгоняли, сегрегируя по форме носа и ушей. Они отдали свои жизни, чтобы вы жили и были счастливы. Советские солдаты оставили свои семьи и пожертвовали своей жизнью ради вас. Вам (не помнящим ни своей, ни мировой истории) поставили эти памятники, чтобы вы вконец «не расчеловечились». Они вам как «бельмо на глазу», т.к. заставляют думать и помнить о том, какими вы были и кому тогда присягали. Теперь пытаетесь их снести. Даже не пытайтесь. Будем нести эту историческую память и напоминать вам, какими вы могли быть и какими были, присягнув фашистским и неонацистским (сейчас) режимам, расписавшись в своем человеконенавистничестве. Не вам эти памятники сносить. Те, кто сносит мемориалы людям, пожертвовавшим свои жизни ради будущего других, будут прокляты народами и в своих странах.

Вы спрашивали разрешение у своих ветеранов? Сходите к ним на могилы и в тишине задайте вопрос: «можно ли превращаться в варваров в XXI веке?». Дают ли они такое разрешение? Пока ветераны в Прибалтике жили, то и памятники стояли. Они знали, кто принес им жизнь, и дорожили

исторической памятью. Когда «ушли» практически все ветераны, тогда «гнилая» часть, называющая себя «либеральной общественностью», подняла голову. Раньше не смели, потому что были живы дети концлагерей, в том числе находившихся на территории прибалтийских стран, угнанные фашистами дети. В противном смысле их бы уничтожили, выгнали бы из общества. Им бы никто не подал руки. Поколения, фактом своего существования свидетельствовавшие о преступлениях, ушли. Тогда взялись за памятники. Не раньше.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Высокий представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж.Боррель посетил лагерь подготовки боевиков ВСУ в Польше и сделал там несколько воинственных заявлений. Как Вы могли бы их прокомментировать?

Ответ: Я уже частично прокомментировала. Этот демонстративный вояж сопровождался очередным «вбросом» есовской дезинформации о ситуации в зоне проведения [специальной военной операции](#).

Высказывания Ж.Борреля – еще одно доказательство, что милитаризм берет верх, полностью подавляет попытки здравых оценок, любые усилия дипломатии. Он, как мы видим, доминирует в Брюсселе. Накачивание киевского режима оружием, заявления, посещения бойцов. Видимо они считают, что именно так могут обеспечить себе или киевскому режиму победу (о которой они говорят) «на поле боя».

Уверены, что реалисты понимают иллюзорность подобных надежд. А вот то, что своими заявлениями и действиями Евросоюз спровоцирует новые жертвы и разрушения от обстрелов ВСУ, очевидно. Трагическим подтверждением этого стали целенаправленные удары украинских боевиков по мирным жителям и гражданской инфраструктуре Донецка 6 декабря с.г., в результате которых погибли, по меньшей мере, 7 мирных граждан, а ранены более 20. Об этом глава евродипломатии не сказал ни слова. Это же гражданские лица. А он как дипломат поддерживает боевиков. Вы же знаете. Ровно восемь лет западники не видели, что происходит в ДНР и ЛНР.

Некогда мирный экономический европроект стараниями его нынешних руководителей превратился в военно-финансовый инструмент реализации геополитических планов США и НАТО. Еще год назад говорили, что ЕС становится экономическим «отделом» НАТО. Сейчас становится военно-политическим, финансовым подразделением альянса. Вновь о мирном урегулировании на Украине мы не слышали от

Ж.Борреля. Он же дипломат, может говорить только про «войну». Ему, наверное, не нужно надевать костюм. Как надел военный камуфляж, пусть так и ходит, чтобы все видели, чем занимается дипломатия в Брюсселе.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Парламент Молдавии 1 декабря с.г. утвердил изменения в Кодекс о выборах. Теперь оформление избирательных бюллетеней будет осуществляться только на румынском языке. Ранее они печатались и на русском. Как бы Вы могли прокомментировать это решение?

Ответ: Изменение избирательного законодательства – это внутреннее дело каждого государства, в т.ч. Республики Молдова. В то же время необходимо понимать, что упомянутый Вами законопроект, который, насколько известно, еще не вступил в силу, затрагивает интересы русского и русскоязычного населения Молдавии.

Напомню, что в этой стране около 80% жителей в той или иной степени владеют русским языком и более 220 тыс. чел. имеют российское гражданство. Кто-нибудь учитывал эти данные? Многие представители молдавской диаспоры за рубежом, а в России их около полумиллиона, говорят по-русски. По данным ЦИК Молдавии, на прошедших в июле 2021 г. досрочных парламентских выборах из 3,5 млн напечатанных бюллетеней 746 тыс., или 21%, были на русском языке.

Хотелось бы надеяться, что новое решение, принятое только голосами депутатов от партии «Действие и солидарность», не приведет к ущемлению избирательных прав русскоязычного населения, а заявленная цель законопроекта – «устранение неясностей и противоречий между Кодексом о выборах и другими законами» – к их вытеснению из избирательного процесса и сужению сферы использования русского языка.

Напомню также, что осенью 2020 г. тогда еще кандидат в президенты М.Санду, имеющая гражданство Румынии, заявляла, что в случае победы приложит максимум усилий, чтобы сфера использования русского языка «была на уровне». Она призывала не верить тому, что говорят, якобы после ее избрания будут ущемляться права русскоязычного населения. Оказывается, она тогда врала. Не прошло и месяца после ее инаугурации, как эти обещания были нарушены. Тогда Конституционный суд Молдавии признал неконституционным закон «О функционировании языков на территории Республики Молдова», вернувший русскому языку статус языка межнационального общения. Теперь мы наблюдаем новый этап, когда русский язык может исчезнуть из избирательных бюллетеней. К

сожалению, международные структуры вновь этого не хотят замечать. Давайте не будем слушать рассказы о том, что это разделение ветвей власти в Молдавии.

Призываем руководство Молдавии проявить здравый смысл и не предпринимать действий, которые могут привести к обострению и без того напряженной ситуации в республике и нанести ущерб двусторонним отношениям с Россией.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: В иностранных СМИ появляются якобы свидетельства того, что Россия причастна к пакетам со взрывчаткой, направленным в различные учреждения в Испании. Для чего распространяется такая информация и на каких основаниях?

Когда изживет себя нарратив о том, что во всем виновата Россия? Где ещё они найдут наш след?

Ответ: Когда будут факты, тогда будем официально комментировать. При этом у нас есть факты того, как граждане Украины и связанные с этой страной люди, занимаются не просто рассылками, а прямыми угрозами, шантажом, элементами экстремистской деятельности в отношении российских посольств.

Если кому-то интересно, кто на Западе высказывается на этот счет, я могу предоставить номера телефонов, адреса, с которых наши сотрудники, коллеги и я лично получаем подобные угрозы. Наши посольства в странах ЕС находятся, как в осаде связанных с Украиной сил. Когда западные СМИ или политические деятели будут высказываться на этот счет, им нужно будет предоставлять факты того, что «творят» связанные с Украиной люди. У нас их предостаточно.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Президент Франции Э.Макрон по завершении визита в США высказался о необходимости диалога с Россией и гарантиях безопасности нашей страны. Как бы Вы могли прокомментировать эти слова?

Ответ: Надоело комментировать слова. Хочется комментировать действия. Будут конкретные действия, наполненные реальным содержанием – будем их комментировать. Слов говорится так много, и они настолько противоречат друг другу, что нет смысла останавливаться на них.

Посыл прекрасный, но неизвестно, что стоит за ним в практической

ПЛОСКОСТИ.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Госдепартамент США заявил, что Соединенные Штаты не поощряют ВСУ в том, что те наносят авиа- и ракетные удары по целям, находящимся в глубине территории России. Доверяет ли МИД этим заявлениям? И как можете их прокомментировать?

Ответ: Российская сторона неоднократно озвучивала свою принципиальную позицию о недопустимости поставок любых видов вооружений, любого спонсорства (финансового, материально-технического и информационно-политического) деятельности киевского режима со стороны стран Запада.

Хочу обратить внимание, что США постоянно призывают Киев идти до победного конца. Говорят о победе «на поле боя», что не настало время для переговоров. Идет бесконечное «науськивание» киевского режима. В дополнение к фактической поддержке – публичная «поддержка». Помимо помощи вооружениями и деньгами, постоянно призывают одержать победу. В вопросе Вы сказали о заявлениях Госдепартамента, что США не поощряют ВСУ наносить удары по целям в глубине России. Как они тогда рассматривают свои заявления о необходимости достижения киевским режимом победы. Дихотомия. Абсолютное противоречие самим себе.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Представитель России на заседании Генассамблеи ООН Н.Кармазинская сказала, что Москва «в принципиальном плане поддерживает инициативу» по созданию зоны безопасности вокруг ЗАЭС. При этом, по словам дипломата, необходимо «договориться о параметрах этой зоны, чтобы это не привело к снижению степени ее защищенности и повышению угрозы совершения террористических актов». О каких именно параметрах идет речь? Какие условия по созданию этой зоны выдвигает Россия?

Ответ: Главная цель, которую преследует создание «зоны» – гарантированное предотвращение обстрелов Запорожской атомной электростанции со стороны вооружённых сил Украины. Эти обстрелы могут привести к техногенной катастрофе с непредсказуемыми последствиями, о чем мы неоднократно говорили. Украинские власти, подстрекаемые их западными кураторами и уверенные в своей полной безнаказанности, цинично игнорируют присутствие на станции представителей МАГАТЭ.

Насколько мы оперируем соответствующей информацией, западные СМИ, в том числе «Рейтер», не дают объективной позиции с осуждением обстрелов, совершаемых Украиной. Это порождает у киевского режима опасную иллюзию того, что никакой ответственности он не понесёт, что никто его не критикует, и подталкивает его к новым преступлениям. Можете сами начать исправлять подобное положение дел, давая объективные материалы.

Что касается возможных параметров упомянутой зоны, то российская сторона продолжает работать над ними. В настоящее время мы публично комментировать их не намерены. Идет кропотливая работа экспертов.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Появились заявления о том, что Вашингтон намерен препятствовать взаимодействию России с международными организациями, включая G20, Международную организацию комиссий по ценным бумагам и другие. Какой будет реакция России?

Ответ: Кратко уже комментировали нашу позицию.

Во-первых, США должны сами себе чаще напоминать, как образом была сформирована «двадцатка». Она была создана после того, как США обрушили мировую экономику после собственного кризиса на рынке недвижимости. Возник он не из-за техногенной катастрофы или чрезвычайной ситуации, потому что этот рынок недвижимости оказался огромным «пузырем», куда вливались деньги и проворачивались махинации. Когда это все «лопнуло», то «посыпались» мировые биржи, нарушились хозяйственные связи. В итоге была сформирована «Группа двадцати» – крупнейшие страны-экономики – которая должна была «спасти мир» от всего происходящего по вине США.

Во-вторых, считаем категорически неприемлемыми попытки исключить Россию или какую-либо иную страну-участницу из состава «Группы двадцати» по политическим мотивам. Более того, теперь мы столкнулись с тем, что данную антироссийскую инициативу Соединенные Штаты официально продвигают в качестве одного из направлений своей государственной политики, предусматривая для ее реализации соответствующее бюджетное финансирование.

Расцениваем это как демонстрацию собственного бессилия со стороны Вашингтона, который за этот год так и не сумел дипломатическими средствами заручиться в рамках «Группы двадцати» поддержкой большинства по указанному сюжету. Саммит «двадцатки» прошел результативно, страны-члены не поддались на американские

провокации. Видимо, в Вашингтоне реализацию этой идеи теперь будут обеспечивать финансово.

Хотим подчеркнуть, что в настоящий момент вопрос об исключении или изоляции России на данной площадке не ставится ни на каком уровне. Многие страны-участники Форума, включая Индонезию и Индию – предыдущего и нового председателей в «двадцатке» – последовательно отвергают подобные действия Соединенных Штатов и их союзников, в принципиальном ключе выступая против политизации объединения и ущемления его отдельных членов в угоду амбициям Запада. Следующий кто? Китай? Они же все про КНР говорят. Следующим они будут исключать Китай из «двадцатки». Это абсурд, болезненная логика, которая реплицируется на геополитику.

Российская Федерация продолжает вносить существенный вклад в работу «Группы двадцати» во всех специализированных областях сотрудничества. Наша делегация приложила значительные усилия для успешного согласования и принятия Декларации лидеров по итогам Балийского саммита «двадцатки» 15-16 ноября с.г. Благодаря, в том числе, данному коллективному достижению, она сохранила свое значение в качестве ключевого форума глобального управления.

Складывается впечатление, что США, действуя, напротив, в интересах усиления конфронтации, попросту хотят парализовать, лишит дееспособности этот неподотчетный им международный формат.

Рассчитываем, что здравый смысл все же возобладает и все наши партнеры и «не партнеры», включая Вашингтон, оставят политические интриги и займутся «делом» в рамках «Группы двадцати», а именно: поиском решений мировых социально-экономических проблем.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: В СМИ появилась новость о том, что Узбекистан может выйти из «тройственного союза». Какова реакция Москвы на отказ Узбекистана от идеи газового союза с Россией и Казахстаном? Сожалеет ли Россия, что так получилось? Будет ли развивать этот союз, но уже в двустороннем формате с Казахстаном?

Ответ: Информация о том, что Узбекистан якобы отказался от участия в «тройственном газовом союзе», не соответствует действительности. Об этом в разговоре с журналистами заявил пресс-секретарь Президента России Д.С.Песков.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Как Вы прокомментируете действия Азербайджана по

попытке заблокировать и взять под контроль единственную дорогу между Арменией и Арцахом и другие действия, в частности требования контроля и проверок компаний, работающих в Нагорном Карабахе, что является грубейшим нарушением трехстороннего заявления от 9 ноября 2020 г.? Что Россия намерена делать для недопущения подобных случаев?

Ответ: Как мы понимаем, речь идет об инциденте 3 декабря с.г. Урегулированием ситуации занималось командование [Российского миротворческого контингента](#). Во взаимодействии с азербайджанской и армянской сторонами движение по Лачинскому коридору удалось оперативно возобновить.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: В ходе своей пресс-конференции 1 декабря с.г. Министр С.В.Лавров заявил, что признанием в качестве основы для мирного договора Алма-Атинской декларацией от 21 декабря 1991 г. и Устава ООН Армения фактически признала, что на тот момент Нагорно-Карабахская автономная область (НКАО) была частью Азербайджанской ССР и это облегчает дальнейшую работу и решает вопрос о том, как подходить к статусу Карабаха. Однако парламент Армении в свое время ратифицировал декларацию с оговоркой, что Нагорный Карабах не фиксируется в составе Азербайджана. Сама НКАО вышла из состава Азербайджанской ССР в полном соответствии с советским законодательством СССР и на момент подписания декларации не была уже в составе Азербайджана. Более того, Азербайджанская республика считает себя правопреемником Первой республики 1918-1920 гг., а не Азербайджанской ССР. С учётом этого хочется спросить, почему сейчас фактически игнорируется в переговорном процессе право народов на самоопределение, нежелание населения Арцаха жить в составе Азербайджана, хотя право на самоопределение закреплено как в Уставе ООН, так и в Алма-Атинской декларации 1991 г.?

Ответ: Хотела бы уточнить, задавали ли Вы этот грамотно сформулированный вопрос со ссылкой на правовую базу официальным представителям в Ереване, руководству Армении?

Вопрос: **Оппозиционные депутаты поднимали этот вопрос.**

Ответ: Давайте не про оппозиционных депутатов, а конкретно про Вас.

Вопрос: У меня нет возможности задать этот вопрос им.

Ответ: Хотелось бы отметить, что у нас подключаются представители СМИ из разных регионов России и из-за рубежа. Обращаю внимание, что власти в Армении активно используют социальные сети по любому вопросу. Вы можете им задать этот вопрос? Поскольку он требует в первую очередь формирования официальной позиции в Ереване.

С.В.Лавров на пресс-конференции 1 декабря с.г. расставил все акценты. Больше добавить нечего. Поэтому предлагаем задать этот вопрос властям Армении, чтобы понять официальную, позицию государства по этой тематике.

Когда будет официальная позиция, мы сможем публично вести дискуссию, учитывая нюансы, о которых Вы сказали. Без единой позиции, оформленной публично в Ереване, что-то добавить к словам С.В.Лаврова трудно. За последнее время видели много трактовок, нюансировок, различных прочтений каких-то вещей. Хотелось бы понять базовую точку зрения Еревана по обозначенным аспектам, тогда сможем детально комментировать.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: С.В.Лавров в ходе своей пресс-конференции также затронул тему Минской группы ОБСЕ. По его словам, Вашингтон и Париж официально заявили, что нигде и ни в каких форматах с Россией сотрудничать не будут. Таким образом, они объявили о завершении деятельности Минской группы ОБСЕ. Однако после 9-месячной паузы 5 октября с.г. в Женеве состоялся 56-й раунд Международных женевских дискуссий по безопасности и стабильности в Закавказье с участием России, США и ЕС. С учётом этого, насколько возможно возобновление работы Минской группы? Почему Россия и Запад могут вести совместно переговоры по Грузии, но по Карабаху нет?

Ответ: Министр дал развернутую оценку деятельности Минской группы ОБСЕ. Будучи ее сопредседателями, Вашингтон и Париж под надуманным предлогом в феврале с.г. отказались от сотрудничества с Москвой, тем самым, по сути, «похоронив» эту международную площадку. Больше добавить к этому нечего.

Что же касается Международных женевских дискуссий по безопасности и стабильности в Закавказье, то работа данной площадки осуществляется под эгидой сопредседателей в лице ООН, ОБСЕ и ЕС, а

Вашингтон выступает лишь одним из участников переговоров. В этой связи считаем некорректным ставить на одну доску два этих формата.

Хотели бы отметить, что деструктивная линия Запада проявилась и на Женевских дискуссиях. Переговорный процесс удалось вновь запустить только в октябре с.г., после 9 месяцев его заморозки. Свою оценку этим событиям мы давали. Проведение очередного, 57-го раунда Женевских дискуссий, намеченного на декабрь с.г., уже отложено на февраль 2023 г.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Руководители стран «Семерки» и Евросоюза с начала этого года вводят санкции, отказываются от готовых проектов и поставок сырья, дестабилизируют устоявшиеся связи. Вместе с тем, ведущие политики Запада и СМИ возлагают вину за все проблемы, связанные с энергетикой, на Москву. Свежие примеры – «потолок цен» на нефть, а также статья канцлера ФРГ О.Шольца с пассажирами об углеводородах в качестве оружия в руках Москвы. Как вы можете оценить «творчество» канцлера?

Ответ: Судорожные заявления о вине России за накапливающиеся в немецкой энергетике проблемы звучат со стороны германских официальных лиц практически ежедневно. Про энергетику достаточно много упоминала. Если говорить конкретно об этих цитатах, то таким образом политики в Берлине пытаются хоть как-то оправдаться перед гражданами Германии – своими избирателями – за серьезные финансовые расходы, которые им теперь приходится нести в результате грубейших ошибок, совершенных Правительством ФРГ. Простым немцам приходят колоссальные счета за электроэнергию и отопление. Из-за возросших производственных затрат экономике Германии грозит беспрецедентная потеря конкурентоспособности. Десятки фирм уже сейчас думают о фактическом бегстве с рынка ФРГ и переносе заводов в Америку, которая больше всего выигрывает от энергетического кризиса в Германии, собственноручно созданного руководством этой страны. Сложная, практически критическая ситуация, в которой Канцлер Германии О.Шольц и Федеральный министр энергетики и защиты климата ФРГ Р.Хабек пытаются обвинить в своих же ошибках.

Они явно желали бы, чтобы население Германии в одночасье забыло об их же решении о форсированном отказе от атомной и угольной энергетики, о бойкоте импорта трубопроводной российской нефти, о вводимом «потолке цен» на неё. То есть «одна рука» делает что-то

критическое с точки зрения экономики Германии, а «вторая» тянется к микрофону, чтобы во всем обвинить Россию. Забыли они и про санкции против российского топливно-энергетического сектора, десятилетиями снабжавшего немецкую экономику дешёвыми энергоресурсами, а также молчание официального Берлина после совершённых диверсий на газопроводах «Северный поток - 1» и «Северный поток - 2». Властям Германии нужно отвечать за свои действия.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Вопрос по «переформатированию международных межрегиональных связей», который обсуждался на заседании Совета глав субъектов Федерации 18 ноября с.г. Какие вы видите перспективы для отношений России с Северной Кореей? Что эти отношения могут дать, например, Приморскому краю, другим регионам?

Ответ: Реализация потенциала отношений с КНДР, в том числе на уровне регионов, в настоящее время осложнена из-за введенных северокорейской стороной жестких антиковидных ограничений. Надеемся, что смягчение противоэпидемических мер создаст условия для восстановления и дальнейшего развития двусторонних межрегиональных связей.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: В США есть две основные темы, связанные со спецоперацией России на Украине. Первая заключается в том, что США скорректировали дальность вооружений, предоставленных Украине таким образом, чтобы они не долетали до России. Каково ваше мнение по данному вопросу?

Ответ: Уже неоднократно комментировали этот вопрос. Никакие внутриамериканские дебаты и никакие ухищрения не отменяют того, что в силу неограниченного объема поставок продукции военного назначения Киеву и прямой поддержки вооруженных сил Украины, в т.ч. через предоставление разведанных в режиме реального времени, США фактически стали стороной конфликта на Украине.

Вопрос: Согласно новому результату опроса, американский народ все больше чувствует себя некомфортно в связи с поддержкой, оказываемой Украине. Не могли бы Вы это прокомментировать?

Ответ: Вопрос о том, как чувствует себя американский народ не к нам, а к самому американскому народу и тем, кого он выбирает для того, чтобы чувствовать себя комфортно.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Как сообщается, в Германии была попытка госпереворота. Одна из арестованных имеет российское гражданство, а так же говорится, что она консультировалась с Посольством России в ФРГ. Не могли бы вы прокомментировать ситуацию в ФРГ?

Ответ: А весь госпереворот в Германии одна девушка должна была совершить? Или там больше людей? Или все опять легко на хрупкие женские плечи?

На официальном сайте Генпрокуратуры ФРГ 7 декабря с.г. опубликовано информационное сообщение об аресте 22 человек по подозрению в подготовке госпереворота. Среди указанных лиц фигурирует россиянка.

В этой связи Посольство России в Берлине оперативно направило в указанное германское ведомство запрос на предмет разъяснения обстоятельств задержания росгражданки. Одновременно дипломатическое представительство выражает готовность оказать ей необходимую консульско-правовую помощь. Активно комментирует развитие событий.

Что касается оценки произошедших событий в целом, то российская сторона рассматривает их исключительно как внутреннее дело ФРГ.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Накануне в ЕС не смогли договориться о новом пакете финансовой помощи для Украины в размере до 18 миллиардов евро на следующий год. Тем временем, госсекретарь США Э.Блинкен по итогам американо-австралийских переговоров в формате «два плюс два» в Вашингтоне сообщил, что фокус США «заключается в продолжении текущих действий, чтобы обеспечить Украину необходимым для защиты... возвращения территории, которая была занята, начиная с 24 февраля с.г.». Указывает ли это на то, что разногласия между США и Европой по позиции в российско-украинском конфликте усиливаются? Как бы Вы это прокомментировали?

Ответ: Комментируем эту тему регулярно. За последнее время западные страны уже выделили многомиллиардные суммы на «содействие» Украине. Эти деньги, по сути, отбираются у рядовых европейцев, ожидающих поддержки от своих правительств. В ходе этого брифинга уже был вопрос о Германии и про то, что американцы чувствуют себя некомфортно. Конечно, у них каждый раз изымаются деньги на мифические цели для пособничества киевскому режиму. Они ждут

поддержки от своих правительств, а им заявляют, что нужно еще потуже «затянуть пояса», надеть больше одежды, еще меньше мыться, потому что В.А.Зеленскому «так приятно».

Спровоцированный Западом финансово-экономический, энергетический и продовольственный кризис нужно «обслуживать» и за счет своего населения. Все это накладывается на серьезный ущерб для экономики Евросоюза от нелегитимных антироссийских санкций, спекуляций вокруг и внутри энергетического сектора. Негативный эффект от них будет только нарастать с каждым их новым «пакетом» антироссийских санкций.

На помощь Киеву переориентируются средства ЕС, связанные с поддержанием безопасности в других регионах мира. В результате в Европе возрастают риски террористической и экстремистской активности, контрабанды оружия, наркотиков, нелегальной миграции и оргпреступности.

Свои действия Евросоюз пытается сопровождать активной дезинформационной и пропагандистской кампанией, нацеленной на то, чтобы перебить объективную информацию о негативных последствиях поддержки киевского неонацистского режима, в том числе для безопасности самих стран ЕС. Таким образом, Евросоюз лишь подкрепляет чувство безнаказанности украинских военных преступников.

Впрочем, из баснословных обещаний ЕС на деле выделяется лишь меньшая часть средств, которые, доходя до Киева (до нужд, о которых заявляет киевский режим) в основном в виде кредитов, поглощаются «черной дырой» коррупции и украинского беззакония на Украине. Если европейские налогоплательщики когда-нибудь и увидят, куда ушли их деньги, то только из очередных расследований об оффшорных счетах представителей нынешнего украинского руководства. Неудивительно, что в этих условиях Евросоюзу становится все сложнее договариваться о выделении новых порций помощи Украине.

Что касается Вашего вопроса об отдельных «голосах», то попытки отдельных стран ЕС заявить о своих национальных интересах подавляются и рассматриваются как «бунт».

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Глава Еврокомиссии У. фон дер Ляйен предупредила об угрозе начала новой торговой войны ЕС с США из-за американского закона о снижении инфляции. «Данный закон может привести к нечестной конкуренции, закрытию рынков и нарушению критически

важных цепочек поставок, которые уже прошли проверку пандемией COVID-19», – отметила У. фон дер Ляйен. По ее словам, реализация этого закона способна оттянуть в США инвестиции и поставки редкоземельных ресурсов, в которых критически нуждается Евросоюз, в частности для продолжения развития альтернативной энергетики. Как бы вы оценили это заявление?

Ответ: Мы подготовили подробный материал на данную тему, поскольку это действительно «сильное» заявление на фоне того, что происходит. На нашем сайте опубликован [отдельный комментарий](#).

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: В интервью *Telegraph* генеральный директор Международной ассоциации воздушного транспорта (IATA) У.Уолш заявил о необходимости возобновления полетов через воздушное пространство России. Ведутся ли конкретные переговоры о возобновлении полетов, может быть, на условиях взаимности?

Ответ: Мы уже неоднократно говорили о санкционном тупике, в который сами себя загнали западные страны, введя односторонние ограничения в отношении России. В ответ мы были вынуждены реагировать соответствующим образом.

Наша реакция была озвучена 28 февраля с.г. в сообщении [Росавиации](#).

Если и вдруг будут какие-то подвижки на данном направлении, будем внимательно изучать инициативы наших «партнеров».

За конкретными деталями рекомендую всё же обратиться в [Росавиацию](#).

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Французские СМИ начали публиковать информацию со ссылкой на слова главы МИД Франции, которая считает, что наблюдательная миссия ЕС в Армении должна быть продлена. Наблюдатели были введены в октябре на 2 месяца, поэтому срок ее пребывания как раз должен истечь к концу декабря. Как в Москве оценивают желание ЕС продлить свою миссию в южнокавказской республике? Обсуждается ли этот вопрос во время контактов с армянскими и азербайджанскими коллегами?

Ответ: Знаем о стремлении Брюсселя любыми способами внедриться в процессы нормализации отношений между Баку и Ереваном, за столбить за собой присутствие «на земле», и, в конечном счете, выдвинуть из региона

Россию. Наше отношение к этому неоднократно озвучивали.

Не будем предвосхищать события. Существуют различные, даже где-то диаметрально противоположные взгляды, в т.ч. среди самих закавказских стран, на усиление внерегионального фактора на Южном Кавказе. Данная тема, среди прочего, регулярно обсуждается нами в контактах с Азербайджаном и Арменией.

Когда и если будет принято решение о продлении мандата наблюдательной миссии ЕС на армянской стороне границы с Азербайджаном, прокомментируем этот сюжет отдельно. Пока все говорит о том, что Евросоюз в своей активности на Южном Кавказе руководствуется исключительно собственными конъюнктурными интересами.

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Есть ли у Вас какие-то сведения о переговорах с нынешними киевскими властями или западными структурами?

Ответ: Мы эту тему комментируем регулярно. Вчера, 7 декабря с.г. С.В.Лавров предельно четко [ответил на этот вопрос](#) на международном форуме «Примаковские чтения» .

[Назад к оглавлению](#)

Вопрос: Не могли бы Вы прокомментировать информацию о планах Варшавы по интеграции западных регионов Украины?

Ответ: Я этих комментариев Варшавы не видела. А кто сделал такие комментарии?

Вопрос: Ну есть такие сведения...

Ответ: Если будут какие-то официальные сообщения на этот счет, мы сможем на них опираться. А разброд мнений сейчас не дает возможности для официального комментария. Я не видела. Если Вы видели что-то, что может послужить поводом для комментария, я готова это рассмотреть. А вот эти точки зрения, анонимные источники и «вбросы» я, к сожалению (или к счастью), комментировать не могу. Или если бы это было про нас, наша история – тогда да: если бы упоминалась Россия, я могла бы сказать: да или нет, привести какие-то данные. А когда речь идет о некоей позиции, которую может занять кто-то в Польше - дайте мне какой-то материал, я от него оттолкнусь.

[Назад к оглавлению](#)



https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1842643/