



01.05.2022 22:30

№ 952-01-05-2022

**Интервью Министра иностранных дел Российской Федерации
С.В.Лаврова итальянской телекомпании «Медиасет», Москва, 1 мая 2022
года**

Вопрос: После Вашего заявления о возможности ядерной, третьей мировой войны весь мир задает себе вопрос: это реальный риск?

С.В.Лавров: Видимо, под всем миром Вы имеете в виду западные СМИ и политиков. Уже не первый раз обращаю внимание на то, как умело на Западе искажают слова российских представителей. Меня спрашивали об угрозах, которые сейчас накапливаются, насколько реальна третья мировая война. Ответил буквально следующее: Россия никогда не прекращала усилий по достижению договоренностей, которые будут гарантировать неразвязывание ядерной войны. Именно мы в последние годы настойчиво предлагали американским коллегам повторить то, что сделали М.С.Горбачев и Р.Рейган в 1987 г.: принять заявление и подтвердить, что в ядерной войне не может быть победителей, поэтому она никогда не должна быть развязана.

Не могли убедить Администрацию Д.Трампа, у нее были свои соображения на этот счет. Но Администрация Дж.Байдена согласилась с нашим предложением. В июне 2021 г. в Женеве на встрече Президентов Российской Федерации В.В.Путина и США Дж.Байдена было принято заявление о недопустимости ядерной войны. Подчеркну, по нашей инициативе.

В январе с.г. также по нашей инициативе пять постоянных членов СБ ООН на высшем уровне приняли аналогичную договоренность: в ядерной войне не может быть победителей. Она никогда не должна быть развязана. На достижение этой цели направлено предложение Президента В.В.Путина созвать саммит пятерки постоянных членов СБ ООН. Оно поддержано нашими китайскими коллегами, Францией. США и слушающая их во всем Великобритания пока тормозят проведение этого важного мероприятия.

После того, как я это сказал, призвал быть максимально осторожными и не раздувать существующие риски. Имел в виду заявление Президента В.А.Зеленского в феврале с.г о том, что Украина ошиблась, отказавшись от ядерного оружия и надо его снова обретать. Здесь же и заявление руководителей Польши о готовности разместить на своей территории американское ядерное оружие. И многое другое.

Почему-то ни в случае с заявлением В.А.Зеленского, ни в случае с заявлением Польши никаких вопросов от западных СМИ не последовало. Так же, как и на слова Министра иностранных дел Франции Ж.-И.-Ле Дриана. Он вдруг сказал: не надо забывать о том, что во Франции тоже есть ядерное оружие. Вот, о чем я говорил. Когда выдергивают и перевирают сказанное мной и другими нашими представителями, это не делает чести западной журналистике.

Вопрос: Президент России В.В.Путин несколько дней назад сказал, что у вас в распоряжении «невиданное оружие». Что он имеет в виду?

С.В.Лавров: Это всем хорошо известно. Еще три года назад Президент В.В.Путин в ходе очередного послания Федеральному Собранию России представил новые разработки. Прежде всего, гиперзвуковые. Как он откровенно и подробно разъяснил, мы стали заниматься ими после того, как США вышли из Договора о противоракетной обороне. Тогда Президент Дж.Буш-младший, отвечая на вопрос, зачем они разваливают этот важнейший документ, в значительной степени обеспечивавший глобальную стабильность, сказал Президенту России В.В.Путину, что они выйдут из этого Договора, т.к. это будет их противоракетная система, которая не нацелена против России. Мол, их беспокоят Северная Корея и Иран, а «вы делайте в ответ, что хотите». Они тоже будут это рассматривать, как ненаправленное против США.

Мы были вынуждены заниматься гиперзвуковыми вооружениями, т.к. прекрасно знали, что система ПРО США будет направлена не на КНДР и Иран, а против Российской Федерации и впоследствии КНР. Нам были нужны вооружения, которые гарантированно могут преодолевать противоракетную оборону. Иначе у страны, обладающей ПРО и наступательными вооружениями, может появиться искушение нанести первый удар в надежде на то, что ответный будет подавлен системами ПРО.

Вот, как появились эти вооружения. Они подробнейшим образом описаны в специализированной печати. Мы не скрываем их наличие. Даже были готовы с США вести разговор о том, чтобы договор о стратегической стабильности, который придет на смену нынешнему Договору о стратегических наступательных вооружениях, включал бы и дискуссию о тех новых системах, которые появились, еще появятся и могут стать предметом обсуждения. Сейчас американцы прекратили все эти переговоры. Будем полагаться на себя.

Вопрос: Во время визита Генерального секретаря ООН А.Гутерреша в Киев были ракетные обстрелы. Что Вы могли бы ответить западным СМИ и Президенту В.А.Зеленскому, которые видят эти ракеты как провокацию в отношении ООН?

С.В.Лавров: Мы постоянно предупреждали. Президент В.В.Путин, объявляя о начале специальной военной операции сказал, что ее целями будет военная инфраструктура, которая находится на Украине и используется для подавления мирного населения на востоке страны и создания угроз безопасности Российской Федерации. Они прекрасно знают, что мы атакуем военные объекты, чтобы лишить украинских радикалов и киевский режим возможности получать подкрепление в виде вооружений и боеприпасов.

С другой стороны, не слышал, чтобы Президент В.А.Зеленский хоть словом обмолвился по поводу ситуации, никаким образом не связанной ни с военным заводом (как бы он ни назывался), ни с чем-либо еще, относящимся к военной инфраструктуре. Имею в виду откровенные удары ракетами «Точка-У», которые были нанесены за последние недели по центру Донецка, по железнодорожному гражданскому вокзалу в г.Краматорск и по целому ряду других населенных пунктов, включая Херсон (буквально позавчера). Эти атаки явно направлены на то, чтобы терроризировать мирное население и не допустить ситуации, когда жители этих регионов будут сами определять свою судьбу. Подавляющее большинство людей там устали от гнета, который они испытывали все эти годы от режима в Киеве, становящегося все более инструментом в руках неонацистов, США и их ближайших союзников.

Те, кто пришел к власти в результате кровавого антиконституционного переворота, начали войну против собственного народа, против всего русского, запрещая русский язык, образование, СМИ. Они принимали законы, поощряющие нацистскую теорию и практику. Мы предупреждали. Все наши предупреждения разбивались о стену молчания. Как мы теперь понимаем, Запад во главе с США уже тогда взял курс на то, чтобы всячески потакать украинским руководителям (П.А.Порошенко и пришедшему ему на смену В.А.Зеленскому) в их стремлении создавать угрозы для России.

Были отвергнуты наши очередные предупреждения, прозвучавшие в ноябре и декабре прошлого года, о необходимости прекратить безоглядное расширение НАТО на Восток и договориться о гарантиях безопасности, которые не будут связаны с присоединением новых стран к военно-политическим блоком. Я бы даже сказал, не особо вежливо нам ответили на них: «не ваше дело», «будем расширять НАТО, как захотим», «вас не будем спрашивать».

Параллельно с этим украинский режим собрал около 100 тыс. военных на линии соприкосновения с Донбассом и в нарушение Минских договоренностей и режима прекращения огня резко интенсифицировал обстрелы. У нас не осталось другого выхода, кроме как признать эти две республики, заключить с ними договор о взаимной помощи и, в ответ на их просьбу, встать на их защиту от милитаристов и нацистов, которые пышно расцветают на территории современной Украины.

Вопрос: Это Ваше видение, а В.А.Зеленский говорит совершенно иное. Он считает, что денацификация бессмысленна. Он же еврей. Нацисты, «Азов» – их мало (несколько тысяч). В.А.Зеленский опровергает Ваше понимание происходящего. Как Вы думаете, В.А.Зеленский является препятствием на пути к миру?

С.В.Лавров: Мне совершенно безразлично, что опровергает или не опровергает Президент В.А.Зеленский. У него «семь пятниц на неделе», как у нас принято говорить. В течении одного дня может поменять позицию несколько раз.

Слышал, как он сказал, что мы демилитаризацию и денацификацию даже не будем обсуждать на переговорах. Во-первых, они саботируют эти переговоры, так же, как и восемь лет Минские договорённости. Во-вторых, нацификация есть: захваченные в плен боевики и батальоны «Азов», «Айдар» и других подразделений, носят на одежде, своём теле символ и татуировки свастики, нацистских батальонов Ваффен-СС, открыто читают и пропагандируют «Майн кампф». Он выдвигает аргумент: какая у них может быть нацификация, если он еврей. Могу ошибиться, но у А.Гитлера тоже была еврейская кровь. Это абсолютно ничего не значит. Мудрый еврейский народ говорит, что самые ярые антисемиты, как правило, евреи. «В семье не без урода», как у нас говорят.

Что касается «Азова», то сейчас публикуются материалы, которые подтверждают, что американцы и особенно канадцы сыграли ведущую роль в том, чтобы готовить ультрарадикальные, откровенно неонацистские подразделения на Украине. Все эти годы цель состояла в том, чтобы неонацисты вливались в регулярные вооружённые силы Украины. Таким образом в каждом подразделении (батальон, полк) люди из «Азова» играли бы ведущую роль. Такие материалы читаю в западной прессе. То, что «Азов» является откровенно неонацистским объединением – это было на Западе признано без каких-либо колебаний до ситуации в начале 2022 г., когда они стали, как по команде, менять свою позицию. Недавно Япония даже извинилась перед «Азовом» за то, что включили его несколько лет назад в список террористических организаций из-за его неонацистских склонностей.

Корреспонденты (какое-то западное СМИ) брали интервью у В.А.Зеленского, спросили у него, как он относится к «Азову» и к тем идеям, которые «Азов» проповедует и применяет на практике. Он сказал, что таких батальонов много, «они такие, какие они есть». Хочу обратить ваше внимание, что эту фразу – «они такие, какие они есть» – журналист, который брал у В.А.Зеленского интервью, вырезал и не пустил в эфир. То есть, журналист понимает, что этот человек говорит и думает. А думает он о том, как использовать неонацистов для борьбы с Российской Федерацией.

Вопрос: Несколько тысяч, может, десятки тысяч военных неонацистов. Их присутствие может оправдать денацификацию государства, которое составляет сорок миллионов жителей? Вместе с российскими военными есть и батальоны, как «Вагнер», с неонацистским вдохновением.

С.В.Лавров: Про «Вагнер» говорили несколько раз с теми, кто интересовался этой темой. «Вагнер» – это частная военная компания, которая не имеет отношения к российскому государству. Объясняли это и нашим французским коллегам, когда они стали нервничать из-за того, что «Вагнер» договорился с правительством Мали предоставлять ему услуги в сфере безопасности. Мне мой уважаемый коллега Ж.-И.Ле Дриан, равно как и Ж.Боррель ещё в сентябре 2021 г., прямо говорили, что России нечего делать в Африке ни по государственной линии, ни по линии частных военных компаний, потому что Африка – это зона ЕС и Франции. Практически дословно говорю то, что они высказывали в мой адрес.

Объясняли и ситуацию, которая сложилась в Ливии, где эта частная военная компания была приглашена властями в городе Тобрук, где расположен ливийский Парламент. В Италии хорошо знакомы с ливийскими реалиями. Они там находятся на коммерческих условиях, также как и в Мали. На Украине ничего подобного не наблюдается, только огромное количество наёмников из западных стран. Думаю, что разговоры про наличие «Вагнера» на Украине обусловлены именно желанием отвлечь внимание от того, что делают наши западные коллеги. Ситуация с противостоянием на заводе «Азовсталь» в Мариуполе и упорное, даже истеричное желание В.А.Зеленского, его команды и его западных покровителей добиться выводов всех этих людей и отправки их на территорию Украины объясняется тем, что там много персонажей, которые подтвердят наличие и наёмников, может, и действующих офицеров западных армий на стороне украинских радикалов.

Вы задали вопрос: разве устранение влияния нескольких десятков (даже тысяч) нацистов заслуживает того, чтобы подвергать рискам сорокамиллионную страну? Это не совсем корректный вопрос. Это вопрос, который касается коренных интересов безопасности Российской Федерации. Об этом говорим не один десяток лет. Ещё задолго до государственного переворота Запад встал перед Украиной (это было двадцать лет назад) и начал им говорить накануне каждых выборов, что они должны решать, с кем они: с Европой или с Россией. Потом стали поощрять те инициативы, которые украинское руководство продвигало, чтобы как можно меньше походить на Российскую Федерацию. Я упоминал гонения на русский язык, СМИ России, закрытие каналов на русском языке, прекращение продаж любой печатной продукции на русском языке (и из России, и которые публикуются на Украине), на русскую православную церковь, которая является священным институтом в нашем государстве и обществе, принятие законов по продвижению нацистской теории и практики. Законы принимаются не для нескольких десятков тысяч бойцов радикальных батальонов, а для всей страны.

На Западе Украины прекратили отмечать День Победы в Великой Отечественной войне. Это давно произошло. Нынешние события к тому не имеют никакого отношения. Стали уничтожать памятники тем, кто освобождал Украину от фашистов, когда стали праздновать в качестве национальных праздников дни рождения тех, кто пособничал Гитлеру: Шухевич, Бандера и прочие коллаборационисты, бойцы Ваффен-СС. Стали отмечать, как общенациональный праздник день создания украинской повстанческой армии, которая на Нюрнбергском трибунале была признана виновной в пособничестве фашистам. Это же всё происходило не за последние два-три месяца. Всё началось многие годы назад. Ещё до государственного переворота.

Государственный переворот состоялся на другой день после того, как французы и поляки на уровне своих министров иностранных дел гарантировали мирное разрешение той ситуации в феврале 2014 г. Наутро, когда оппозиция свергла правительство, объявила охоту на президента, заняла административное здание, мы их спросили, почему они не могут употребить свою власть, влияние и авторитет ЕС, не могут заставить оппозицию сотрудничать. Они нам какие-то невнятные вещи отвечали: В.Ф.Янукович уехал из Киева. Многие уезжали из своих столиц. В том же году (2014 г.) был переворот в Йемене. Президент А.Хади тоже уехал из столицы. Только В.Ф.Янукович уехал в другой город, а А.Хади убежал в Саудовскую Аравию. С тех пор до недавнего времени долгих восемь лет всё прогрессивное человечество во главе с нашими европейскими либералами требовало, чтобы Президент А.Хади вернулся как законный руководитель Йемена. А на Украине Президент уехал в другой город, и ничего больше делать не надо. Мы обратили внимание, что первое заявление тех, кто сделал переворот, касалось ликвидации регионального статуса русского языка и призыва направить бойцов вооружённых отрядов (тоже ультрарадикальных) на штурм Верховного Совета Крыма. Вот так всё начиналось. Этого сейчас никто не хочет вспоминать. ЕС был унижен бандитами, захватившими власть в Киеве в результате государственного переворота, так же как ЕС сейчас унижен в результате неспособности добиться выполнения решения о создании сообщества сербских муниципалитетов Косово. При посредничестве ЕС Приштина и Белград в 2013 г. договорились об этом, ЕС показал свою несостоятельность в очередной раз.

Вопрос: Какова по Вашему мнению сейчас роль Италии?

С.В.Лавров: Италия в первых рядах тех, кто не просто принимает антироссийские санкции, но и всячески выдвигает инициативы. Мне это действительно было странно видеть, но сейчас мы уже привыкли к тому, что Италия может быть такой. Мне казалось, что Италия и итальянский народ имеют несколько иное отношение к своей истории, к справедливости в мире и могут отличать черное от белого. Не хочу ошибиться, но во всяком случае некоторые заявления политических деятелей, не говоря уже о публикациях в прессе, выходили за рамки всех дипломатических, политических приличий, далеко за рамки журналистской этики.

Вопрос: Что или кого Вы имеете ввиду, можете высказаться?

С.В.Лавров: Наше посольство направило соответствующие материалы, причем даже подало иск в связи с нарушением итальянского законодательства. Я сейчас не хочу вдаваться в эту тему, не хочу повторять те гадости, о которых идет речь. По крайней мере, я это не ассоциирую с итальянским народом, к которому у меня самые теплые чувства.

Вопрос: Поговорим о роли США. Дж.Байден продолжает откровенно поддерживать украинскую сторону, поставлять деньги и оружие, говорит, что есть агрессор и что Украина подвергается нападению.

С.В.Лавров: Я много чего читал в американской и европейской прессе относительно того, что связывает семью Дж.Байдена с Украиной, поэтому такое внимание с его стороны к нынешней ситуации неудивительно. Но помимо личного интереса, не исключаю, что здесь речь идет о понимании Вашингтоном провала своей долгосрочной многолетней стратегии превратить Украину в реальную угрозу Российской Федерации, сделать так, чтобы Украина и Россия никогда не были вместе и не были в хороших отношениях.

По большому счету, это не Дж.Байден. Когда разваливался Советский Союз, вся американская элита руководствовалась «завещанием» З.Бжезинского, который сказал Россия без Украины – это так, региональная держава, ничего из себя серьезного не представляющая. Этой логикой они и руководствовались, накачивая Украину наступательными вооружениями, всячески поощряя её милитаризацию с откровенным антироссийским уклоном, втягивая эту страну в десятки ежегодных военных учений под эгидой НАТО. Многие учения проводились на территории Украины. Легенда у этих учений в 90% случаев была антироссийская. То, что США сейчас хотят довести свой проект «антиРоссии» (как выразился Президент России В.В.Путин) до конца, мы это тоже видим. Стали звучать заявления «Россия должна быть повержена», «мы должны победить Россию», «Украина должна победить», «Россия должна проиграть».

По просьбе В.А.Зеленского мы согласились на переговоры, они стали развиваться. В марте в Стамбуле на встрече переговорщиков наметились кое-какие контуры договоренностей на основе того, о чем публично сказал В.А.Зеленский. Он сказал, что Украина готова быть нейтральной, внеблоковой, безъядерной страной при понимании, что ей будут предоставлены гарантии безопасности. Мы были готовы работать на этой основе при понимании, что, как украинцы сами и предложили, в договоре будет записано, что гарантии безопасности не распространяются на Крым и на Донбасс. Тут же вслед за этим своим предложением, которое нам передали на бумаге с подписями, они изменили позицию. Сейчас пытаются уже по-другому выстраивать переговоры. В том числе, хотят сначала от Запада получить гарантии безопасности, хотя изначально эти гарантии должны были согласовываться всеми вместе, включая Россию.

Когда В.А.Зеленский заявил, что он готов на нейтральный внеблоковый статус Украины, сделал серьезный шаг, мы это приветствовали. Но вслед за этим его министры, председатель парламента Украины стали заявлять, что они получают гарантии безопасности, но цель вступления в НАТО (как записано в их конституции) они сохраняют. Тут же и Генеральный секретарь НАТО Й.Столтенберг, и англичане стали говорить, что если украинцы хотят оставить эту цель, то они имеют на это право. Вот о чем идет речь.

Сейчас уже даже НАТО американцам не подходит. Последние встречи они проводили не в рамках НАТО (встреча, посвященная поддержке Украины), а просто собирали делегации, потому что в НАТО все-таки консенсус. А им надо быстро и единолично решать все вопросы.

Вопрос: Может быть на это поведение повлияло то, что происходило в Мариуполе и Буче? В обоих случаях Вы говорите о постановке, инсценировке. Но, например, несколько дней назад телеканал CNN показывал видео, зарегистрированное дроном 13 марта, на котором видно, что российские военные были на тех улицах с трупами. Может быть это повлияло на изменение подхода? Что правда в этих военных преступлениях?

С.В.Лавров: Правда здесь только одна. 30 марта с.г. российские военнослужащие ушли из Бучи. На следующий день 31 марта мэр Бучи А.П.Федорук провозглашал победу на телекамеры, говорил, что город вернулся к нормальной жизни. Только через три дня стали показывать фотографии с этими трупами. Даже не хочу внедряться в эту тему, потому что она настолько очевидно является фейком, что любой серьезный наблюдатель может это понять с первого взгляда.

Не знаю, что повлияло на США. Когда США торжественно и пафосно заявляют, что невозможно «это всё» терпеть, никто даже не вспоминает, как США вдруг решали, что возникает угроза их безопасности за десять тысяч километров от США: Ирак, Афганистан, Ливия, Югославия в 1999 г. Никто даже не сомневается, что США имеют право эти выдуманные, «высосанные из пальца» угрозы (как в Ираке, где это оказалось полным фейком) нейтрализовывать любым способом, как им заблагорассудится.

Мы много лет предупреждали, что они создают угрозу на границах Российской Федерации, это «красная линия», долгие годы об этом говорилось. Они все «кивали». Но считали, как я теперь убежден, что мир должен слушаться только США. Потому что и НАТО, и весь Евросоюз смирились с тем, что «хозяин» у них в Вашингтоне. А в Вашингтоне решили, что мир должен быть однополярным. Они об этом прямо говорят, если Вы, например, читаете заявления их министра финансов.

Вопрос: Ваше Министерство несколько дней назад опубликовало фотографию встречи Вашего предшественника А.А.Громыко с Папой Римским Павлом VI. Это призыв Франциску послужить в роли медиатора, стать посредником?

С.В.Лавров: Думаю, это просто была очередная годовщина встречи. Мы сейчас на нашем сайте МИД России и аккаунтах в социальных сетях публикуем фотоматериалы, которые касаются событий, произошедших 20-30-40 лет назад.

Вопрос: Кто может принести мир? Есть ли такой человек, институт или государство? Президенты Турции и Франции Р.Т.Эрдоган и Э.Макрон, а также Премьер-министр Италии М.Драги старались. Кто может начать мирный процесс, чтобы Россия, Запад и Украина заключили договор?

С.В.Лавров: Хороший вопрос, но очень запоздалый. Все проблемы миром мог решить П.А.Порошенко, который избирался в 2014 г. под лозунгом «Мир в Донбассе». Потом начал войну. Мог решить В.А.Зеленский. В ходе предвыборной кампании он тоже являл себя «президентом мира». В декабре 2019 г. в Париже он подписался под обязательством выполнить Минские договоренности и принять закон о предоставлении особого статуса Донбассу в рамках единой территориально-целостной Украины. Он имел все шансы. Все «карты» и «козыри» были у него на руках.

В.А.Зеленский предпочел публично и аррогантно заявлять, что никогда не будет выполнять Минские соглашения. Якобы это будет означать крушение украинского народа, государства. Все те, кто писал и одобрял в Совете Безопасности ООН Минские договоренности, молчали. Говорили, мол, не хочет, пусть не выполняет, а Россия выполняет. Вот, кто мог принести мир.

Сейчас В.А.Зеленский тоже может принести мир, если прекратит отдавать преступные приказы своим неонацистским батальонам, заставит их отпустить всех гражданских лиц и прекратить сопротивление.

Вопрос: Вы хотите, чтобы В.А.Зеленский сдался? Это условие для мира?

С.В.Лавров: Мы не требуем, чтобы он сдавался. Требуем, чтобы он отдал приказ отпустить всех гражданских и прекратить сопротивление. Наша цель не включает в себя смену режима на Украине. Это американская специальность. Они этим занимаются по всему миру.

Хотим обеспечить безопасность людей на востоке Украины, чтобы им не грозила ни милитаризация, ни нацификация этой страны, а с территории Украины не исходили угрозы безопасности Российской Федерации.

Вопрос: Италия обеспокоена тем, что Россия прекращает поставки газа. Что происходит?

С.В.Лавров: Происходит простая вещь, о которой критики наших действий, все, кто нас осуждает в последние дни, почему-то не хотят говорить. У нас украли деньги (более 300 млрд долл.). Взяли и украли. Большая часть суммы получена за поставки газа и нефти. Это стало возможным, потому что деньги ПАО «Газпром» был вынужден хранить на своих счетах в западных банках (по вашим правилам). Захотели «наказать» Россию – своровали.

Сейчас нам предлагают продолжать торговать, как раньше, а деньги останутся лежать у них. Когда захотят, опять их прикарманят. Вот, в чем причина. Почему-то об этом никто не говорит. Где честная журналистика?

Теперь мы предложили, чтобы поставки считались оплаченными не когда поступят евро или доллары в «Газпромбанк», а когда они будут конвертированы в рубли, которые уже невозможно украсть. Вот и вся история. Наши партнеры прекрасно об этом знают. Важно, что для покупателей ничего не меняется. Они по-прежнему платят в евро и долларах суммы, указанные в контракте. Конвертация осуществляется после этого.

Не имеем права перед собственным народом позволять Западу продолжать свои воровские привычки.

Вопрос: На Западе существует много гипотез о состоянии здоровья Президента России В.В.Путина.

С.В.Лавров: Спросите иностранных лидеров, которые общались с Президентом России В.В.Путиным в последнее время, в том числе Генерального секретаря ООН А.Гутерреша. Думаю, вы поймете, о чем идет речь.

Вопрос: Скоро 9 мая. Вы отмечаете освобождение от нацизма в 1945 г. В Москве проходит парад. Что произойдет к этому времени? Приближается конец «войны»?

С.В.Лавров: В Советском Союзе была традиция – обязательно к какому-то празднику сделать что-то крупное, громкое. Концентрируем наши действия на Украине исключительно на задачах, о которых я упомянул. Они были объявлены Президентом России В.В.Путиным – защита и обеспечение безопасности гражданского населения, отсутствие на территории Украины для них и для Российской Федерации каких-либо угроз, связанных с наступательными вооружениями и нацификацией, которую на Западе активно пытаются преуменьшать.

Смотрел репортажи по «Эн-Би-Си», читал американский журнал «Нэшнл Интерест». Там начинают появляться серьезные статьи, предупреждающие и предостерегающие от того, чтобы заигрывать с нацистами, как в 1935-1938 гг.

Вопрос: Конфликт закончится к 9 мая? Какая может быть надежда?

С.В.Лавров: Наши военные не будут искусственно подгонять свои действия под какую-то дату, включая День Победы.

Будем торжественно отмечать 9 Мая, как это делаем всегда. Вспоминать тех, кто пал за освобождение России и других республик бывшего СССР, за освобождение Европы от нацистской чумы.

Темпы осуществления операции на Украине зависят, прежде всего, от необходимости минимизировать любые риски для гражданского населения и российских военнослужащих.



https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1811569/