

spotmedia.ro

Armand Goșu: Putin se va prăbuși. Gata, se termină! - Interviu

Ioana Ene Dogioiu

13-16 minutes

Criza din Ucraina va grăbi prăbușirea regimului Putin. Nu în câteva zile, dar se va prăbuși. Natural ar fi ca elita din jurul lui Putin să vrea să se salveze. Nu îl mai văd pe Putin controlând situația. Perioada de sărăcie dramatică din anii '80 din URSS ar putea să fie parfum față de ceea ce urmează acum în Rusia, afirmă conf. univ. dr. Armand Goșu.

Într-un interviu pentru spotmedia.ro, Armand Goșu explică de ce Vladimir Putin a ratat planul pentru Ucraina: „a crezut ce i-au spus serviciile secrete. Asta se întâmplă când serviciile sunt militarizate, deprofesionalizate, s-au specializat în represiune, fac mai mult politică, în loc să obțină și să analizeze onest informații. FSB se aștepta că 40% din armată va dezerta”.

În opinia lui Armand Goșu, „rușii sunt vinovați pentru situația de acum. Pasivitatea lor e de vină. Un sfert din populația Moscovei are bunici, străbunici, rude în Ucraina. Înțeleg că îi sună și le cer iertare pentru ce face Putin. În loc să ceri iertare, de ce nu protestezi?”

„În funcție de cum va evolua criza, nu exclud ca Ucraina să primească un pachet special care să presupună și o negociere rapidă. În UE ar deveni un jucător important. Uniunii i-ar conveni

să se extindă cu o țară de dimensiunea și cu poziția Ucrainei, însă elita din România n-ar fi entuziasmată”.

Armand Goșu, purtam această discuție în seara zilei de luni, după finalul primelor negocieri Rusia-Ucraina, nu știm ce se vă întâmpla la noapte. Cum ați cataloga aceste negocieri fără niciun rezultat palpabil?

Din puținele declarații de după încheierea negocierilor a rezultat că lucrează la identificarea unor teme pe care se poate obține progres și care pot fi discutate în viitor. Sunt negocieri cu totul stranii, în timpul lor nu s-au întrerupt luptele, au avut loc într-o locație necunoscută. Știm doar cine a făcut parte din delegații.

Ce spune componența delegațiilor?

Că mari speranțe de succes nu erau. Mai degrabă s-a lucrat pentru PR. Delegația Rusiei a fost condusă de Vladimir Medinsky, consilierul președintelui Puțin.

Medinsky este un istoric contestat, conspiraționist. Mai degrabă un ideolog decât istoric. Ce știe Putin despre istoria Ucrainei, multe falsuri și fantezii, vine filtrat de la Medinsky, care devine astfel foarte important.

Ar fi fost de așteptat ca negocierile să aducă măcar un armistițiu până la viitoarea rundă?

Nu. Temerea era că rușii vor folosi aceste ore de negocieri pentru a mișca trupe în teatrul de operațiuni, de aceea luptele au continuat nestingherite. De la a doua, a treia rundă ajungi la discuțiile despre armistițiu, în condițiile în care nici una dintre părți n-a izbutit să-și creeze avantaj pe teatrul de luptă.

Ucrainenii se consideră învingători moral și nu vor face nicio

concesie. Rușii se consideră superiori militar, au ocupat teritorii și încă nu au intrat cu toată armata, concentrată la frontiere.

Din punct de vedere militar are Putin motive să fie mulțumit? Merg conform planului?

Eu urmăresc purtătorii secundari de mesaj ai Kremlinului care pregătesc populația. De la ei am aflat că operațiunea va fi o treabă de 24-48 de ore. Flexăm puțin mușchii la frontieră și pica guvernul de la Kiev, fără victime.

Au trecut 5 zile, guvernul nu a picat și rușii au multe victime.

Putin a mizat pe un blitzkrieg și pe rezistență slabă. De aceea nici nu a trimis trupe numeroase, cei mai mulți soldați sunt încă la graniță.

Le-a și cerut soldaților ucraineni să depună armele și să se răscoale împotriva „juntei fasciste” de la Kiev, și **spera ca majoritatea populației să primească armata rusă cu pâine și sare. Ca în Crimeea.**

Soldații ruși nu era pregătiți să fie certați de populație, cum am văzut într-o înregistrare video, în care un sat, câteva sute de oameni, a ieșit cu o boxă din care se auzea imnul Ucrainei, și le-a cerut soldaților să se întoarcă în Rusia.

Putin are o mare problema de planificare tactică.

De ce?

Pentru că **a crezut ce i-au spus serviciile secrete**. Asta se întâmplă când serviciile sunt militarizate, deprofesionalizate, s-au specializat în represiune, fac mai mult politică, în loc să

obțină și să analizeze onest informații.

Deci serviciile secrete ruse l-au dezinformat pe Putin?

Da.

Voluntar sau pentru că ele însele au comis o imensă eroare?

Când sunt militarizate, cum e și în România, **serviciile secrete pregătesc rapoarte și note care să placă șefului. N-au curaj să contrazică ceea ce ofițerii cred că ar dori să ajungă la urechile șefului, pentru că își pierd funcțiile. Serviciile îi spun lui Putin ceea ce el vrea să audă.**

Cine ar fi trebuit să-i spună adevărul?

Statele din fosta URSS nu sunt în competența SVR, serviciului de spionaj extern, pentru că sunt considerate spațiu intern. **Pe evaluările FSB s-a bazat, iar ele plecau de la niște sondaje fanteziste în care 40% dintre ucraineni, supărați pe Zelenski, declarau că nu și-ar apăra țara.**

Deci, FSB se aștepta că 40% din armată va dezerta. Iar asta nu s-a întâmplat. Nu doar că ucrainenii n-au dezertat, ci au făcut coadă la centrele de recrutare.

Ceea ce i-a permis ministrului de Externe, Kuleba, să facă un joc de cuvinte: **rușii de înghesuie la bancomat, să-și scoată banii din bănci, din cauza sancțiunilor, iar ucrainenii la voenkomat, adică comisariatele militare, pentru a lupta ca voluntari.**

Și nu plătește nimeni acum această dezinformare? Nu va tăia vreun cap?

Putin a vrut să fie dezinformat, în plus nu iubește destituiri, înlocuiri, schimbările în ierarhiile birocratice. El este cam cu aceeași echipă de acum 20 de ani.

La fel de greșit pare să fi anticipat și reacția internațională, solidarizarea fără precedent cu Ucraina și antiRusia.

Regula în serviciile, instituțiile militarizate - repet, ca în România - este că **nu ai nicio șansă să avansezi dacă întocmești o notă care contrazice așteptările șefului**. Dacă notele serviciilor secrete ar deveni publice ar putea fi scenariii pentru Cascadorii Râsului, iar cele rusești nu fac excepție.

Deci Putin trăiește o imensă surpriză?

El spera să-l alunge pe Zelenski și **o variantă ideală ar fi fost instalarea lui Medvedciuc, care a fugit luni din arestul la domiciliu unde era de anul trecut pentru acuzația de trădare de țară**.

Putin a botezat-o pe a doua fiică a lui Medvedciuc. Îl cunoaște de când era șeful de cabinet al lui Leonid Kucima, pe care Putin a încercat să-l convingă să-i cedeze rețeaua de conducte și depozitele de gaz.

De asta Putin s-a implicat masiv în alegerile din 2004 și a fost un șoc teribil că Ianukovici, susținut de el, a pierdut în fața lui Iushcenko. A făcut campanie electorală toată vara lui 2004 în Ucraina.

Putin trăiește o adevărată dramă, nimic nu i-a ieșit în 23 de ani în Ucraina. Absolut nimic. A făcut erori în formă continuată în raport cu Ucraina.

Dacă e în impas de ce nu trimite și restul soldaților aflați la graniță?

Cred că vor veni. Și poate că **planul este să rupă Ucraina în două dinspre Crimeea și să urce pe Nipru până la Kiev.**

Armata ucraineană e masiv concentrată în Est, unde e război de 8 ani și de unde se așteptau să intre armata rusă.

Dacă tai Ucraina pe Nipru, poți să izolezi cea mai mare parte a forțelor ucrainene. Deocamdată însă rușii avansează foarte greu. Nu au luat Mariupol, nu au Harkov, care părea să pice în două zile.

Și se lovesc de tot mai multă tehnică occidentală adusa deja la vedere în Ucraina. Pe de altă parte, armata rusă pare o legendă destrămată: tehnică veche, soldați neantrenați.

Nu e chiar așa. Are și unități extrem de bine antrenate, care pot să lovească puncte nevralgice. Dar acum e un front de luptă mult mai mare, e un război clasic, cu mari desfășurări de forțe.

În privința soldaților, da, mulți au 18-19 ani, militari în termen forțați să semneze contracte ca să intre în armată, deși nu sunt antrenați. Carne de tun pentru Putin.

Și ce pățesc? Ajung într-o gară și îi cer șefului de gară să îi îndrume. Sigur că șeful de gară i-a băgat într-o râpă, după care au fost arestați.

A părut amuzant că ucrainenii au decis să demonteze indicatoarele, dar pare eficient.

Au doar hărți, nu pot folosi GPS, care e sistem al americanilor. Nu au nici telefoane mobile, de aici disperarea mamelor care nu mai dau de copiii lor.

Curios e că rușii nu au distrus centrele ce comandă în primele ore, deși acestea, depozitele de muniții și aeroporturile au fost principalele ținte declarate. Dacă scoteau centrele de comandă din uz, armata era ca un organism în care membrele sunt decuplate de creier, membrele s-ar fi mișcat haotic.

Au ratat primele 48 de ore, au ratat centrele de comandă, acesta e șocul cel mare.

Deci se îndreaptă spre un eșec?

Se îndreaptă spre un război lung, spre pierderi foarte mari, costuri politice mari, costurile economice sunt deja imense. SWIFT, blocarea rezervelor Băncii centrale. Așa ceva nu s-a mai întâmplat în istorie.

Se prăbușește rubla, începe panica economică. Luni a fost la Kremlin ședință cu șefa Băncii Centrale a Rusiei, o doamnă foarte elegantă. Întotdeauna gravitatea mesajelor ei era judecată după broșele pe care le purta la conferințele de presă. Luni nu a avut nicio broșă și a venit îmbrăcată în negru. A fost clar că e dezastru.

Ce efect poate avea dezastrul economic? Am văzut că 6 oligarhi nu mai vor război.

Oligarhii au pierderi uriașe, sunt foarte suparați, dar nu ei fac jocurile. Oligarhia nu mai e autonomă față de Kremlin așa cum era pe vremea lui Elțin.

Dacă e să se întâmple ceva, să fie schimbat liderul, mai degrabă din anturajul lui Putin s-ar întâmpla.

Cum?

Sunt multe scenarii. **Ori se retrage el în favoarea lui Medvedev sau a premierului Mișustin, ori ... să fie înlăturat printr-o lovitură de palat.**

Mișustin s-a pronunțat pentru negocieri cu Occidentul când au discutat acum o săptămână, în Consiliul de Securitate lărgit, despre independența celor două provincii separatiste, Donețk și Lugansk.

Natural ar fi ca elita din jurul lui Putin să vrea să se salveze. Și să facă ceva pentru asta. Eu nu îl mai văd pe Putin controlând situația. Și dacă ar capitula Zelenski și ar face pace cu Ucraina, sancțiunile nu vor înceta. Perioada de sărăcie dramatică din anii '80 din URSS ar putea să fie parfum față de ceea ce urmează acum în Rusia.

Sancțiunile vor pune Rusia pe butuci mai repede decât a pus-o Războiul Rece, campania din Afganistan și prăbușirea prețului petrolului, și e posibil ca cei din anturajul lui Putin să se teamă că va declanșa un război atomic.

A și amenințat deja cu armele nucleare.

Tehnic această amenințare nu înseamnă mai nimic. Armele strategice sunt tot timpul pregătite. Le-a menționat ca să nu uităm că le are.

Poporul rus unde este în povestea asta? Au devenit un stat agresor, terorist chiar, și au perspectiva unei săracii teribile ca urmare a sancțiunilor. Și totuși în strada sunt numai 5-6 mii din 144 de milioane. Să înțelegem că majoritatea îl susține pe Putin?

Opoziție politică adevărată nu există, e una falsă, care însă nu păcălește pe nimeni. E ilegală, nu reușește să mobilizeze

nimic. Legislația împotriva demonstrațiilor e foarte agresivă, dar **dacă ar ieși câteva milioane în stradă, Kremlinul ar îngheța.**

Și de ce nu ies?

Unii cred sincer în Putin, alții sunt victime ale propagandei. Unii realizează să Rusia se duce în prăpastie, însă nu pot admite că au greșit. Acești oameni își cam merită soarta. Rusia a devenit un fel de Coreea de Nord, mult mai mare, cu gaze și arsenal nuclear.

Evident că rușii sunt vinovați pentru situația de acum. Pasivitatea lor e de vină. Un sfert din populația Moscovei are bunici, străbunici, rude în Ucraina. Înțeleg că îi sună și le cer iertare pentru ce face Putin. În loc să ceri iertare, de ce nu protestezi?

Și o să le mai vină și mii de morți în saci din Ucraina.

Morții erau încărcăți în mașini frigorifice, răniții în autobuze și treceau spre Belarus. Era filmată coloana. Sunt și unități de incinerare, posibil ca unii soldați să fie incinerați ca să nu se mai știe nimic despre ei.

Cererea de aderare la UE a Ucrainei schimbă ceva?

E o mișcare deșteaptă. E un moment bun pentru Ucraina și pentru UE să-și arate solidaritatea. **Singurul loc în care s-a murit pentru idealul european a fost Maidanul de la Kiev în 2014.**

Sub presiunea războiului cu Rusia cred că UE nu poate să spună nu, dramatismul situației e foarte mare, **Ucraina este vedeta lumii democratice**, plătește un tribut de sânge și lacrimi

incredibil, vorbim de mii de morți, printre care și copii.

În funcție de cum va evolua criza, **nu exclud ca Ucraina să primească un pachet special care să presupună și o negociere rapidă. Ucraina e mare, cât Franța, are 44 de milioane de locuitori, în UE ar deveni un jucător important.**

Dar ar intra cu probleme mari de corupție, cu mafie.

Bulgarii nu au avut probleme, noi nu am avut? **Ucraina ne-o va lua înainte. Ei au entuziasmul noviceului care vrea să se remarce, o să iasă repede în față.**

Uniunii i-ar conveni să se extindă cu o țară de dimensiunea și cu poziția Ucrainei, însă elita din România n-ar fi entuziasmată.

De ce?

Simplu: declasarea țării. În materie de securitate, după 2016 nu mai avem tandem cu Polonia, ci cu Bulgaria. Eram oricum alături de Bulgaria din 2007, în UE, ambele cu MCV, fără Schengen.

România va pierde și mai mult din greutate în UE și NATO dacă intră Ucraina, care va fi cea mai importantă țară din regiune, alături de Polonia.

Intră în NATO? S-ar resemna Putin cu așa ceva?

Dacă regimul de la Kremlin se prăbușește în urma acestei crize, NATO are datoria morală să primească Ucraina.

Și se vă prăbuși?

Da! Nu în câteva zile, dar se vă prăbuși. Această criză va grăbi prăbușirea regimului Putin. Gata, se termină!

Cum s-au comportat autoritățile române în această criză?

Prefer să comentez după finalul crizei.

În fiecare zi scriem pentru tine. Dacă te simți informat corect și ești mulțumit, dă-ne un like. 👉

Articolele zilei pe spotmedia.ro