

- [alteyid48 27/12/2021 At 1:51](#)

Decomunizarea Rusiei nu a fost un esec ci un success total (in Rusia de azi Partidul Comunist este o umbra a ceea ce a fost si total anti Putin).

Trecutul pe care il ridica in slavi Putin este cel al Imperiului Rus ca mostenitor al Romei si Bizantului, sub egida Bisericii Ortodoxe.

Steagul si stema noii Rusii imperiale sant cele ale tzarilor (vulturul bicefal) si sigur nu sant inspirate de scrierile lui Marx, Engels, Lenin sau Stalin.

De aici si revizionismul teritorial al actualei conduceri de la Moscova – nu se cauta „internationalismul proletar” ci intoarcerea tuturor teritoriilor Imperiului Rus din 1914 in granitele sau in sfera de influenta a actualului stat Rus, fara nici un fel de deghizare ideologica.

Răspundeti



- [Johnny The Kidd 27/12/2021 At 7:27](#)

Este un articol extrem de interesant și util !!!!

De fapt, place sau nu, istoria URSS, de fapt a Rusiei, este esențial legată de o formă de imperialism.

În secolele 18 și 19, una dintre hainele ideologice ale acestei forme de imperialism era

panslavismul. Ca o ironie amară a istoriei, se poate formula o întrebare pe care mulți o vor cataloga ca tendențioasă/răuvoitoare: de unde vine numele de rus? Cum a apărut poporul pe care toți îl cunoaștem ca fiind rus? În acest punct începe un oarecare balamuc: istoricii prezintă mai multe

teorii dintre care ultima de care am aflat, este chiar interesantă, fiind legată de asaltul

Constantinopolului din 800-900. Autorii atacului, varegii, erau de fapt o uniune formată din vikinci

(logic, trebuiau să fie preponderent orinari din Suedia de azi), slavi, ceva maghiari, ceva finlandezi + alte seminții. Bine că nu este folosită denumirea de unguri, pentru că atunci ar trebui să se precizeze cam care a fost rolul tribului turcic al honogurilor care au luat tribut greu triburilor de maghiari cam un secol. Etimologia cuvântului rus este, 95%, păstrată: vine de roes, cuvânt din gotică, însemnând

războinic și vâslaş. De fapt, oricum s-ar suci și învârti istoricii, se ajunge la un vechi proverb a cărui origine nu mi-o amin-tesc: zgreaptână-l pe rus și iese la iveală mongolul. Oricum, opricina,

întemeiată de Ivan cel Groaznic (a cărui mamă se pare că era cam mongolă sau de origini mongole,

instituția care avea să devină, peste secole, FSB-ul + SVR-ul + GRU-ul de azi, avea ca model

serviciul de curieri ai lui Temugin. În opinia mea, noțiunile de ideologie, conștiință poli-tică, justiție și altele asemenea își cam pierd sensul atunci când află despre istoria comitetului editorial de nouă

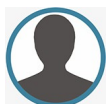
membri al ziarului bolșevic ilegal Pravda, care au asigurat apariția acestuia în bune condiții: atunci

când au fost epurați de Stalin, prin 1930-1935, 7 din 9 au recunoscut ceea ce era scris în dosarele

NKVD/Ceka, continua-rea Ohranei țariste, și anume că au fost informatorii pățiți ai Ohranei care au primit ordinul să contribuie la înființarea cotidianului bolșevic Pravda. Vladimir Vladimirovici

Putin poate să se dea cu burta de pământ ca să facă zguduiri ale lumii: nu poate să rescrie istoria așa cum i se scoală la un moment dat.

Răspundeti



- [Lucifer 27/12/2021 At 10:04](#)

Și totuși:

1. Experimentul comunist a fost dorit cu intensitate de marea finanță mondială și intelectualitatea de stânga din Occident, existând încercări de a fi implementat mai întâi în Occident: Comuna din Paris, apoi în Germania. În final teatrul experimental a fost în Rusia, cu varianta „leninismului”(NB.

„Electrificarea țării” și „lampa lui Ilici” s-a făcut cu banii finanței mondiale...)

2. După WW2, „marile democrații” numite SUA+UK au cedat Europa Centrală și de Est comunismului lui Stalin, ceea ce a fost nu numai o trădare dar și „cea mai mare catastrofă” din

istoria Europei ale cărei efecte se văd și astăzi. Pentru 50 de ani, țările din Estul Europei au fost scoase din istoria lumii.

3. Finalul „războiului rece” a dus la implozia „lagărului socialist” și a URSS. Asta nu a fost o „catastrofă”(cum zice Putin) ci o revenire la normal.

4. În România însă comunismul a intrat în genetica națională. Nici azi, după 32 de ani, nu am scăpat de urmările și urmașii lui. România este singura țară fost comunistă care mai păstrează ca partid principal pe urmașii PCR-FSN-PSD.

„Părinții fondatori” ai comunismului românesc(aici intră și ai domnului Tismăneanu...) au făcut treabă bună în România....

Răspundeți



- *Gheorghe Petrinescu-Chluna, fochist anonim* [27/12/2021 At 10:27](#)

@Lucifer Rusia, nu, absolut nu! USA, UK, nu! Occident? Nu! România? (rîsete...). O sugestie unde am putea sa ne stabilim?

Răspundeți



- *Cinicul* [27/12/2021 At 16:07](#)

Aveti ceva dreptate.

Lenin a venit in Rusia cu sprijin german istorie care a fost ascunsă în URSS și Romania zeci de ani.

Troțki s-a întors din America cu o mare sumă de bani a carei proveniență a rămas neclară psna azi. In plus i s-a oferit si un pașaport care i-a înlesnit trecerea prin Canada. Acolo britaniciei (independența Canadei era inca o gluma) au incercat sa-l opreasca dar omul avea acte in regula!!

In plus banii nu au miros. Centralele hidroelectrice facute in timpul lui Stalin au fost inzestrate cu turbine General Electrics (unul din specialiștii de la GE a luat un mare premiu al URSS).

Totusi britaniciei și francezii au intervenit activ împotriva bolșevicilor debarcand trupe la Odesa și Murmansk furnizând arme lui Denikin, Kolceak și Vranghel. Un mare scriitor francez, Joseph Kessel, a făcut parte din aceste trupe și a scris o carte memorabilă despre aventura sa in timpul războiului civil.

Răspundeți



- *bunul samaritean* [27/12/2021 At 11:38](#)

Din capul locului trebuie aratata diferenta , etapizata , a ceea ce unii numesc , generic , Comunism .Sa nu uitam URSS inseamna Uniunea Republicilor Sovietice Socialiste . RSR inseamna Republica Socialista Romania . Doar partidele conducatoare din acele timpuri , erau sau purtau denumirea de Partide Comuniste ca si cel din Romania numit PCR . Teoria filozofica , Comunista , ce se afla la baza ideologiei acestor Partide era o teorie generoasa , o teorie ce a atras, la inceputuri , multa intelectualitate , mai peste tot in intreaga lume .Exemplele sunt multiple .Ceea ce s-a intimplat ,o data cu aparitia acestor regimuri politice numite socialiste ,iar la noi in tara numit socialism multilateral dezvoltat a fost o inselatorie totala si sub masca numita „ bunurile intregului popor ” totul s-a transformat intr-o dictatura feroce ce avea si ea favoritiile ei .Ultimii ani ai dictaturii au fost cei mai nocivi , moment in care sistemul se prabuseste , costurile de productie ale majoritatii bunurilor produse in tara devin mai mari decit veniturile obtinute din vnzarea lor si hotia generalizata din toate sectoarele , asa numitele intreprinderi de Stat socialiste , devin cauzele

prabusirii asa zisului sistem Comunist .Dupa Revolutie se intimpla un alt fenomen ,ce la nivel declarativ permite aparitia unui nou concept , mult visat , de mai toti cetatenii tarilor foste socialiste si apare aceasta noua formula numita de noi toti Democratie la baza careia se afla decizia luata de catre popor in momentul votului adaptat principiului aparitiei de alegeri libere si pluraliste . Aparitia Uniunii Europene si afilierea benevola a fostelor state socialiste la acest nou concept politico – social – administrativ , a avut si ea costurile ei . Este evident ca nu se putea face totul deodata si ca este nevoie de o perioada de timp de adaptare si de acceptare a planului de constructie UE ce are in componenta si schimbarea de generatii .Imediat dupa revolta din 1989 fostele, cadre ,ale sistemului socialist , si-au reconfigurat rapid (mult mai repede decit cetatenii de rind) structurile si au trecut in forta la configurarea posibilitatii creierii unei burghezii romanesti cuplata la fostele intreprinderi sau active statale ce au mai ramas parte a proprietatii Statului si unde Statul a avut grija sa ofere mereu si mereu sume uriase de bani (din fonduri publice) in salarii , reduceri de preturi la energie etc ,etc , prin oferirea productiei unor asa zisi capitalisti ce speculau pretul mic de achizitie , dar care isi ofereau sprijinul , prin forta lor economica si politicului din tara .La nivelul a ceea ce noi numim Invatamintul Romanesc putem zice cum ca aici este punctul de -plecare a tuturor inarvertentelor,de tot felul , ce au produs separarea si plecarea unui numar urias de cetateni din tara .Ultimii ani ai dictaturii comuniste au produs o casta favorizata in Invatamint ai carei membrii practic isi vindeau stiinta si forta data de accesului la viitorul oricarui elev (indiferent la ce nivel)tuturor doritorilor agreati de aceste structuri .

.Dupa revolutie lucrurile au trecut intr-o faza mult mai concreta perioada in care diplomele erau obtinute prin ceea ce noi numim acum plagiat (plagiatul are multiple forme de reprezentare) plagiat ce au oferit, unora dintre noi diplome ce le-au permis accesul in mai toate formele de conducere Statala si unde multi detinatori de astfel de diplome au fost si ei parte a ceea ce acum vedem ca se intimpla (si aici aparmereu multiple exemple) .Pentru cei care tin minte sau care doresc ,acum, sa stie putem readuce in fata, tuturor ,imaginea rambursarii acelor asa numite „parti sociale ” cu toate efectele negative , vnzarea pe mai nimic a multor active ce apartineau Statului , accesul la obtinerea , fara competente ,de diplome de tot felul (plagiat) , obtinerea de posturi , platite regeste, fara concursuri adevarate , obtinerea de pensii (asa numitele speciale) fara ca acestea sa fie parte a contributivitatii ,oferirea de lucrari de amploare unor firme alese preferential (multe dintre ele fiind oferte trucate),toate acestea fiind doar o particica din ceea ce vedem sau nu vedem ca s-a intimplat .Este evident ca trebuia sa trecem si prin aceasta formula ,de sa ii zicem : VEST SALBATIC. Momentul ,de fata , este insa inceputul unei noi etape in constructia definitiva a ceea ce reprezinta Uniunea Europeana . Un cumul de obligatii ,noi ,fac deja parte din cererea adresata de catre Uniunea Europeana statelor membre .Controlul modalitatii de cheltuire a banilor europeni si nu numai , eliberarea Instantelor de Judecata de ceea ce numim decizia Curtilor Constitutioanale Nationale (de multe ori decizia fiind politica si cadrul de functionare a acestor Curti depasind prerogativele lor de functionare) prin nonobligatia de a accepta (fara a putea fi pedepsiti de nimeni) deciziile contrare Dreptului European , un cumul de alte numeroase cerinte de ordin administrativ si politic restring deja forta unui aparat,national de Stat si politic ,ce dorea a instala , de multe ori ,un singur reprezentant , la cirma unei tari , vesnic ,pe model iliberalist ce in fapt este o forma mascata de comunism dictatorial .Incercarile unora de a distruge acest model European ,ce tinde spre ideal ,de functionare sunt vizibile la tot pasul .Din fericire ,pentru noi toti , deja nu se mai poate face asta .Ultimile zvicniri asa numitele ,mincinos, nationaliste ca si unele zvicniri antivacciniste sunt si ele la capat de drum .Lipsa confruntarilor intre statele membre UE ca si bunastarea evidenta in care traim (niciodata aceste popoare nu au avut un nivel de trai asimilat celui actual) exclud reintoarcerea la confruntarile (atit de dorite de unii ce se vor vesnic la putere si care pacalesc populatiile) intre state si exclud in acelasi timp si miscari de amploare(pe ici pe colo, putini la numar , unii nostalgici sau direct interesati mai fac valuri) impotriva binelui absolut numit UE .

Răspundeti



- *Caliman Eugen* [27/12/2021 At 12:35](#)

Putin are dreptate cind spune ca dezintegrarea URSS a fost cea mai mare catastrofa a secolului, dar pentru nomenclaturismul comunist si „noua clasa” a activistilor de partid, pe ruinele careia s-a ridicat!

Pentru populatia „republicilor” din URSS a fost calea de izbavire de saracia si foametea care o ameninta ca urmare a colapsului economic in curs.

Gorbaciov a fost confruntat cu aceasta situatie dupa venirea la putere si a constatat ca reformele economice – privatizarea si trecerea la economia de piata sint imposibile – renuntind la orice demers in acest sens. Din „cercetarea” personala a situatiei economice si lectura cartii „Gorbaciov, viata si epoca lui” (autor William Taubman, 2018), rezulta ca acesta a fost „invins” de situatia economica dezastruoasa, imposibil de corectat la nivelul unei tari de 400 de milioane de locuitori. Solutia era dezintegrarea statala, cu efortul punctual al republicilor (independente) de a iesi fiecare din Criza unei economii si industrii blocate in inapoiere generala si nearticulabile cu evolutia economica mondiala. Fara „reformatorul” politic Gorbaciov, populatia era amenintata de foamete si dezastru uman, precum China dupa „marele salt” al lui Mao!

Asa cum lui Mao nu i-a pasat de moartea a milioane de persoane datorita foamei, nici nomenclatura sovietica nu accepta reformele necesare pentru a evita colapsul economic. „Fiu” adoptiv al nomenclaturii sovietice, pentru Putin nu conteaza decit catastrofa suferita de nomenclatura prin caderea sistemica a acestui monstru politic: URSS!

Răspundeti



- [Radu B 27/12/2021 At 17:29](#)

Daca orientarea actuala „real-politik” din USA va continua, e foarte probabil „deal-ul” cu Putin. Realistii de la Washington nu considera Rusia o mare amenintare pentru interesele americane din Europa (aka. Germania). Rusia este considerata o mare putere in declin dar care ar putea balansa semnificativ raporturile de forte China -USA. Ucraina, din pacate, va fi „finlandizata”, in scenariul optim sau vasalizata Rusiei in cel mai prost scenariu. Singurul semn de intrebare e reactia Europei la „deal”: hard sau soft, respingere sau acceptare.

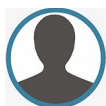
Răspundeti



- [mike 27/12/2021 At 18:30](#)

„Uniunea Sovietică nu a fost una reală,” asa cum nici Uniunea Europeană nu este neaparat una care s-a format din credinta statelor ca numai unite ar reusi să-și câștige libertatea si pacea absoluta. UE este alcătuită dintr-un mozaic de state suverane diferite social, religios, politic si economic. „Occidentul” care s-a mobilizat impotriva lui Hitler sau impotriva comunismului nu cuprinde toate statele europene, ci doar câteva. Războiul Rece s-a terminat cam repede, in conditii de pace, lumea având in minte doar imaginea unei Rusii care a pierdut totul, iar asta nu putea fi acceptat la Moscova. Noi nu ne-am născut într-o lume libera, având la dispozitie toate libertățile din lume si toate avantajele acestei lumii, spre deosebire de occidentali, astfel incat am fost privilegiati, in opinia mea, sa traim in doua lumi atat de diferite, una comunista, iar acum alta democratica, astfel încât avem capacitatea sa identificam in actualul mediu liber si democratic, anomalii care apar uneori la nivel de administrație europeana sau națională. Din pacate, astfel de ideologii si politici ce seamana cu cele socialiste apar din ce in ce mai des in spatiul nostru occidental. Este foarte greu sa păstrezi echilibrul intr-o Uniune, insa unii o fac cu succes se pare, prin echilibristica intre est si vest, ceea ce poate fi deosebit de periculos.

Răspundeti



- *un om* [28/12/2021 At 1:00](#)

Nici-o societate nu este perfecta. Oricum asa zisul comunism nu se putea impune nici la ei, nici la noi fara sustinerea populara.Si asta pe fondul unor mari nedreptati si unor mari jeguri morale si sociale. Adica mare lucru se alegea de Rusia sau Romania, si, mare democratie era cand au fost impuscati muncitorii in 33, sau cand au fost biciuiti , batjocoriti si omorati taranii de catre boieri. Toata lumea se uita la partea politica, dar uita ca ei au plecat de la Opincea si au ajuns in cosmos. Noi am ajuns de unde am plecat acum 2000 de ani....

[Răspundeti](#)



- *Constantin* [28/12/2021 At 7:17](#)

Dupa cum lesne se observa, Uniunea nu s-a destrămat cu totul. Nici zona sa de influența .

Spre exemplu, autoritățile romane au periodic întâlniri (ce-i drept, mai ferite de ochii presei) cu reprezentanți ai Federatiei.

[Răspundeti](#)



- *mircea gîndu* [28/12/2021 At 12:41](#)

..da, fostul smardoi de pe străzile din Sankt Petersburg (unde-a copilărit) a ajuns șef FSB după ce KGB-ul l-a refuzat părintește, atunci când (elev de liceu fiind..) s-a dus să se înscrie voluntar. I-au spus să aibă răbdare, să-și facă școala, apoi când va veni vremea.. Și a venit.

În 2000, după ce Elțin l-a uns Țar, s-a întors la Sankt Petersburg (la o ședință FSB) și a făcut cu ochiul către cei din sală zicând : misiune îndeplinită..

Urmarea este excelent analizată de către Masha Gessen în volumul „Omul fără chip. Incredibila ascensiune a lui Vladimir Putin”

https://www.cartea.ro/carti/Omul-fara-chip-Incredibila-ascensiune-a-lui-Vladimir-Putin_18154.html

Cât despre ai noștri și studiile lor la Moscova, ele erau și o trambulină pentru carierele respectivilor, sau dimpotrivă pentru cei care nu le urmau.

Prietenul bunicului meu, om care luptase cu rușii la Cotul Donului, devenit mai apoi istoric militar, a rămas la gradul de colonel, în timp ce colegii care studiaseră la Moscova, au ajuns generali cu câteva stele.. Ba mai rău, a murit în mod suspect, după o banală operație de apendicită, efectuată la Spitalul Militar Central.. Se întâmpla în 1977.

În memoria lui și a tuturor celor care-au pățimit în vecinătatea marelui URS, o piesă cântată 20 de ani mai târziu pe o scenă, undeva pe malul marelui lac Geneva.

L-o fi vizitat poate și Ceaikovski, înainte să compună celebrul balet..

<https://www.youtube.com/watch?v=OPz7n2h2k2I>

R.I.P. Greg Lake și Keith Emerson.

[Răspundeti](#)