

[mid.ru](https://www.mid.ru)

## Foreign Minister Sergey Lavrov's interview with the TASS news agency, Moscow, September 22, 2020

5-7 minutes

---

**Вопрос:** Наша команда накануне вернулась из [Белоруссии](#). Мы проработали там больше месяца. Белоруссия сейчас – горячая тема. Внимательно следили за заявлениями из Москвы. Неоднократно звучало, что Россия поддерживает идею Президента Белоруссии А.Г.Лукашенко о проведении конституционной реформы. Если мы поддерживаем эту идею, наверняка есть представление, в какие сроки это должно произойти. О каких сроках идет речь – недели, месяцы, полгода, год?

**С.В.Лавров:** Мы поддерживаем эту идею, поскольку она действительно прозвучала из уст Президента [Республики Беларусь](#) А.Г.Лукашенко. Поддерживаем ее еще и потому, что явно ощущается необходимость конкретной, инклюзивной площадки для общенационального диалога в Республике Беларусь.

Что касается сроков и наполнения этой инициативы, включая круг участников, это должны решать сами белорусы, и здесь диалог между властью и обществом в широком смысле слова весьма востребован.

А.Г.Лукашенко сказал, что он хочет привлечь к этой работе не только официальные структуры, в частности, Верховный суд [Республики Беларусь](#), но и Всебелорусское народное собрание. Наверное, это движение в том направлении, которое сейчас требуется для организации общенационального диалога. Но, конечно, конкретику должны определять сами наши белорусские соседи.

**Вопрос:** Если идею удастся реализовать (понятно, что национальный диалог – дело хрупкое), как Вы считаете, не скажется ли негативно, если в один из дней А.Г.Лукашенко объявит, что намерен баллотироваться на новый срок?

**С.В.Лавров:** Это опять же решать белорусам. Думаю, что первый шаг – это логично в любой ситуации, когда проводится конституционная реформа – провести необходимые преобразования и получить одобрение этих преобразований на всенародном референдуме, как это делается везде и, как я понимаю, планируют сделать в [Белоруссии](#). Все остальное должно уже подлежать согласованию между основными политическими силами Республики, как и в любой другой стране, опираясь на конституционные нормы, которые и будут объяснять, как избирательные процессы должны быть организованы.

**Вопрос:** Еще один наш сосед – [Украина](#). На прошлой неделе Вы заявили, что при нынешней украинской администрации, возможно, не удастся реализовать Минские соглашения. Что мы будем делать в этом случае – выйдем из переговоров, будем ждать еще четыре года? Или, может быть, есть альтернативы?

**С.В.Лавров:** Альтернативы Минским соглашениям нет. Что характерно, это подтверждают все участники процесса: [Франция](#), [Германия](#) и, что немаловажно, [Евросоюз](#) устами своего Высокого представителя по иностранным делам и политике безопасности Ж.Борреля, который буквально на днях заявил, что альтернативы Минским соглашениям нет, их надо выполнить полностью. Мы с этим абсолютно согласны. Это должно быть «считано» в Киеве как недвусмысленный сигнал о недопустимости попыток поставить Минские соглашения с ног на голову и поменять последовательность Минских соглашений, поставив на первое место фактически оккупацию отдельных районов Донецкой и Луганской областей, где были провозглашены народные республики.

Установление контроля украинского правительства над всей протяженностью границы в соответствии с Минскими соглашениями является заключительным этапом, когда все остальные компоненты урегулирования уже будут реализованы. Это касается и амнистии, и закрепления особого статуса Донбасса в конституции [Украины](#), и проведения выборов на той основе, которая будет согласована между Киевом, Донецком и Луганском, как это предусмотрено в Минских соглашениях.

Когда мы слышим заявления официальных лиц о том, что Минские соглашения устарели, их нужно переделать, подключить еще каких-то игроков к их реализации, то это прямой отход от тех требований, которые звучат в том числе из Брюсселя о том, что Минские соглашения нужно выполнять полностью.

**Вопрос:** Не могу не спросить про [США](#). Вскоре там тоже

выборы. Как Вы считаете, возможна ли «цветная революция» в США, если вдруг одна из сторон не признает результаты выборов?

**С.В.Лавров:** Не мне судить. Есть такая шутка, что в США никогда не будет «цветной революции», потому что в США нет американского посольства. В каждой шутке есть доля шутки и доля правды.

Звучат угрозы, предположения, что вполне вероятно, одна из сторон может отказаться признавать результаты выборов. Вы знаете, как Президент [США](#) Д.Траммп комментирует предстоящее голосование по почте, прямо обвиняя тех, кто будет подсчитывать, в намерении исказить результаты.

Много предположений, спекуляций на этот счет. Я не буду комментировать и давать прогнозов. Мы уже подчеркнули многократно, в том числе устами Президента России В.В.Путина, что будем работать с любым руководством, которое будет избрано на основе американского законодательства. В отношении законодательства, кстати сказать, тоже возникает немало вопросов. До сих пор идут дискуссии, почему уже не один раз в американской истории бывало, что кандидат, получивший значительное большинство голосов граждан [США](#), в итоге оказывается проигравшим, потому что голоса выборщиков распределяются по-другому и не отражают пропорционально количество голосов, поданных гражданами напрямую. Но это американская проблема, конституция и законы.

Но мы бы очень не хотели, чтобы такая ведущая страна в мировом масштабе, как США, оказалась в глубоком кризисе,

если бы там начались какие-то пертурбации в дополнение к тем тревожным проявлениям насилия и расизма, которые сейчас наблюдаются в различных штатах и городах [США](#).