

Samizdat

by Ambrus Béla

Prezidențiale. Pe cine aleg? Pe nimeni...

Există o enormă diferență între ceea ce spun și ceea ce fac candidații. La fel, există o enormă diferență între lucrurile care ar trebui discutate în această campanie și cele care se discută. Iar de aici, vom vedea în ce măsură cei care s-au aliniat la start merită sau nu să ne reprezinte. Discuăm aberații despre „penali”, „comuniști”, „găuri” inexistente în loc să discutăm relațiile internaționale ale României, chestiunea suveranității, migrației, islamizării. O clasă politică ce frizează handicapul mental ne servește candidați scoși din tomberonul serviciilor secrete și pretinde să ne prefacem că și noi sîntem handicapați mental și nu observăm, ba încă să îi și votăm! Colac peste pupăză, alegerile sînt militarizate.

Dincolo de toată gargara politicianistă din ultima vreme, există o realitate. Realitatea aceea care o ocultează unii pentru că nu li se dă voie să abordeze problemele reale ale societății românești din momentul actual.

Ce ar trebui să se discute? Poate că ar trebui lămurită problema instituției prezidențiale. Dar cine să abordeze subiectul? Ne dorim o **republică semi-prezidențială** cum avem acum? Cred că este cea mai contraproductivă formă posibilă de organizare, care poate că părea funcțională la vremea cînd prima Constituție post-decembristă se elabora, dar cu siguranță nu produce efecte benefice în prezent.

De-a lungul timpului, neclaritatea în chestiunea spinoasă privind conducerea statului a generat serioase conflicte între „palate”, de la Iliescu vs. Năstase, Băsescu vs. Tăriceanu sau Ponta, pînă la Iohannis vs. premierii PSD. Fiecare și-a dorit puterea. Și președintele, și prim-ministrul, oricare ar fi fost el. Ca atare, ar fi vremea să se decidă dacă ne dorim o republică prezidențială, cu un președinte nu „jucător”, nu manglitor, nu de alba-neagra, ci asumat la conducerea țării – precum în Franța sau în Statele Unite, cu obligații clare, cu atribuții administrative, de reprezentare și tot tacîmul aferent sau, poate ne dorim o **republică parlamentară**, o țară condusă de Guvern și prim-ministru, cu un președinte discret, mediator, neimplicat în jocurile politice, decent, fără puteri. Cum nu e acum. Dar nimeni nu abordează această chestiune.

Ar fi trebui, de asemenea, să se lămurească dacă vrem să fim **globaliști**, să aruncăm la gunoi familia, școala, Biserica, tradițiile, **suveranitatea** țării și să devenim ateii, homalăi, islamiști, o simplă piață de desfacere pentru corporații. Pentru că aceasta este calea pe care ne duc toți candidații aflați în cursă. Singura excepție (declarativă) este **Ninel Peia** (ex-PSD). O conservă securistă. Absolvent al Academiei SRI. Un promotor al ideii că ungurii fură Ardealul. În spatele lui, nu întîmplător, stă **gen(r) Mircea Chelaru**, cel care a orchestrat conflictul de la Tîrgu Mureș dintre români și maghiari în 1990, sub coordonarea lui Ion Iliescu și Virgil Măgureanu – primul șef al SRI.



Peia și Chelaru

Chelaru este cel care în 1997 dorea să atace armata a XIV-a din Transnistria (!), considerînd că poate învinge, nu una, ci două armate de aceeași dimensiune. Deși, abia în 1999 suferă accidentul ce îi provoacă afecțiuni cranio-cerebrale și în urma cărora cere ridicarea la Iași a bustului mareșalului Antonescu, fapt ce avea să ridice, în schimb, comunitatea evreiască în capul administrației locale. Chelaru e fostul și șef al PUNR, partid uzurpat de la Funar. În 2015, Mircea Chelaru a fost **condamnat la 3 ani de închisoare** cu suspendare. A trebuit să plătească 93.000 de lei daune către MAPN și 850.000 pentru foloase materiale legate de locuința pe care a solicitat-o de la Armată. Este vorba despre locuința de serviciu pe care o deținea în chirie, cumpărată ulterior preferențial de la Armată și vîndută cu 300.000 de euro (Dosarul „Case pentru generali”). Dacă n-ar fi avut condamnarea, Peia n-ar candida, ci sinistrul general Chelaru. Traseist, el a ajuns la conducerea partidului lui Voiculescu (Varanul) de unde a fost zburat împreună cu Codrin Ștefănescu pentru declarații făcute despre conducerea partidului. Deci, pot crede că Peia e „suveranist”, în sensul că e ceaușist, ca și Chelaru, însă avînd în vedere viziunile xenofobe și exprimările de un extremism primitiv și accesele marțiale, numai mulțam, poate cu altă ocazie... Prezența lui Chelaru pe afiș e un „argument” suficient ca să nu mă apropiu cu ștampila de un asemenea specimen care utilizează în exces termeni precum „neam”, „român”, „românesc” etc. Patriotismul nu ține de securism.

Cam de la aceeași unitate militară provine și **Alexandru Cumpănașu**. Mare „patriot” și el, păcat că îl doare de respectarea legii la 7 km în fața stindardului. Una din condițiile necesare pentru a accede la funcția de președinte este absolvirea unei facultăți. Dar, „patriot” fiind, Cumpănașu crede că nu e cazul să ne împiedicăm de astfel de fleacuri. Prezintă documente false pentru a intra în campanie! Ce altceva este acea diplomă din Ucraina? Prostia și vehemența trebuie să țină loc de carte!? Și mai bizară este poziția autorităților care îi permit



totuși să candideze. Dar, în Sekuristan, orice este posibil.

O figură la fel de exotică, la fel de securistă, este și **doamna Brusvillis**. Sau **Ramona-Ioana**, pentru cunoscători. Tot din ograda lui Nea Varanul, tot cu luciri albastre de epoleți și o carieră exotică prin Armată, Africa, Statele Unite și... iată și o poză care face cât o mie de cuvinte!

Cumpănașul bircelez



Doamna Brusvillis și Hans Klemm. Acel Hans Klemm! Și soțul.

Ai spus Klemm, ai spus Obama și Clinton și Soros, toată infecția neo-marxistă a lumii. Nu, nu vreau așa ceva...

Tot de la unitatea militară a băieților tunși regulamentar pe ceafă provine și **Dan Barna**. Și, așșderea, partidulețul născut în eprubetele serviciilor, promovînd ideologii naziste de exterminare a pedesiștilor, a susținătorilor lor, a asistaților sociali, a săracilor, bolnavilor și bătrînilor. Cinism, multă prostie, miscucvinism. Ar trebui să mă mai nasc o dată ca să pot vota o asemenea jigodie umană. Faptul că e și „penal” e doar un briz-briz colorat ce i s-a pus pe tichie. Însă faptul că i se pare în regulă să încalce legea – el, useriștii, liberalii – pentru că luptă pentru cine știe ce țel suprem, mai aduce o notă întunecată pe lîngă cele existente. Iar felul în care serviciile îl nasc și îl avortează pe acest candiat, dincolo de spectaculozitate, ar trebui să ridice serioase semne de întrebare. Numai să aibă cui.



Penalul Barna, sfătuindu-ne să nu îl votăm

Întregul circ din stradă și din Parlament, menit să distrugă fundamentele statului, în principal Parlamentul țării, atacarea Guvernului – anul trecut, finanțările lui Soros, implicarea securiștilor lui Burduja – cu legături în devalizarea Bancorex etc. sînt tot așteea motive juste pentru a nu vota această caricatură securistă ce conduce cancerul politic numit USR. Partidul e ombilical legat de cealaltă grupare securistă Cioloș-Grupul de la Cluj, Vulpea de la 2 și-un sfert, Dîncu, Macron, avînd toate ingredientele pentru a limpezi imaginea că aștia **luptă împotriva suveranității, împotriva statului român, împotriva capitalului autohton** etc. Demagogie și minciună pe toată linia.

Eternul turist din campania prezidențială este reprezentantul UDMR. La cîtă ură există în societate, la cîtă manipulare antiungurească, e greu de crezut că s-ar urni lumea să voteze un candidat precum **Kelemen Hunor**. Ba chiar și cînd îi culege voturi inexistente STS-ul din dorința de a oculta restul fraudelor, tot Hunor decontează. Sper că ne mai amintim europarlamentarele. Sau crede cineva cu mintea întregă că Hunor i-a determinat pe cei de la STS să îi inventeze votanți în Oltenia? Silit de împrejurări să meargă pe sîrmă, încercînd să împace și capra suveranistă și varza globalistă, și pe Viktor Orbán și pe Manfred Weber, și interesele comunității maghiare și sensibilitățile românești, și tineretul „progresist” maghiar și

adulții creștini maghiari, e limpede că șansele lui sînt minime. Cu toate acestea, Hunor este singurul candidat care a pedalat pe ideea unui învățămînt serios în România, nu pușcării, nu baliverne. 6% din PIB alocați pentru școală, pentru viitorul țării.



KELEMEN HUNOR

**Vrea mai mulți bani
pentru educație
și mai puține
materii la școală.**

**Este singurul care vrea 6% din
PIB pentru educație în 2020.**

Hunor vrea bani pentru educație

Un al doilea aspect pentru care ar merita respect (dacă acesta e și sloganul lui), este pentru ideea că președintele nu este șeful cetățeanului.



Să nu fie șeful cetățeanului...

În condiții normale, ceea ce spune Hunor ar trebui luat în calcul! Ambele chestiuni sînt esențiale pentru devenirea țării. Din păcate, așa cum spuneam, Hunor este doar un turist prin peisajul politicii dîmbovițene, ar fi un vor irosit. La Referendumul pentru familie, Hunor a fost printre puținii politicieni care s-a pozat cu soția și copilul și care a susținut și familia și valorile creștine. Cu toate acestea, trocurile politice ale UDMR îl țin într-o zonă incertă, alături de securiștii vechi și noi, după cum spuneam, într-un etern balet pe sîrmă unde pasul următor este mereu sub semnul întrebării. Hunor, nu conta pe mine!

Dacă tot sîntem la turiști, să zic și despre **Theodor Paleologu**. Nu e mare lucru de spus despre „diplomatul, profesorul și omul politic” Paleologu. E o flatulație a băsismului. Cînd ești băsist nu te poți pretinde nici intelectual, nici altceva, nu îți poți aroga aura de seriozitate și pricepere – așa cum o face candidatul PMP. Și Paleologu mizează tot pe „respect” și pe „educație”. Dar se duce la Realitatea să fie promovată de Denise Rifai. Cine să-l bage în seamă? Cît respect au



„respect”

plătească impozite de pe urma proprietăților dobândite.. Țasta e „garanția unei Românie normale”? Serios? Normale? Multiplele lui frustrări de a nu se fi născut vreun „om mare”, s-au concretizat cel mai bine în transformarea muzeului din Sibiu în cârciumă pentru Jean-Claude Juncker și acoliții din EPP, ce aveau să-l facă pe fostul șef al Comisiei Europene să declame: „Sîntem tratați ca niște prinți”! Numeroasele excursii și extravagantele vestimentare ale nevastei sînt singurele lucruri care l-au scos pe președintele în exercițiu din conul de uitare în care ar fi zăcut. Noroc cu băieții din servicii care au simțit că blegul de la Cotroceni poate performa și conform scripturilor cărora le fac ei upload, dacă îl strîng suficient de ouăle fragile pe care le posedă. Iar cea mai bună armă de șantaj s-a dovedit a fi „răvășitoarea” consoartă, fiică de femeie de serviciu, la fel de rapace și de frustrată ca și primarul de odinioară al Sibiului.

generat cei de la PDL și PMP pentru țara aceasta, am văzut! Abia am putut duce tot „respectul”. Paleologu face doar figurație pentru un partid ce riscă să nu mai vadă vreodată Parlamentul. O ultimă sau penultimă bășină a băsismului (scuzați pleonasmul).

Avem, apoi, cazul patologic **Klaus Iohannis**. La alegerile precedente, individul a fost votat președinte doar că să nu cîștige Victor Ponta. Și atunci, liderul PSD era cel mai demonizat om de pe planetă, cum înaintea lui Ponta a fost Mircea Geoană imaginea răului absolut. Iohannis a și performat potrivit motivațiilor care l-au proiectat la Cotroceni, făcînd nimic, pentru că nimeni nu s-a gîndit că ar putea face ceva. Multiplele dosare penale, nu presupuneri, ci implicări concrete în fals și uz de fals în zona imobiliară din Sibiu unde întîmplător era și primar, sînt grăitoare pentru calitățile lui. Faptele penale aveau să-l facă un mic rentier, proprietar de case, dar care refuză să



Micul Klaus și Jupiter

Așa a devenit Klaus cîrpă de șters pe jos pentru globaliștii europeni și bătaia de joc a băieților de la Casa Albă și Departamentul de Stat. Deopotrivă aplecat către coana Merkel – executînd orbește orice comandă venită de la Berlin care avantajează economia germană gata-gata să pice în recesiune și să nulifice economia românească – dar și sluj în fața lui Donald Trump – cînd interesele americane vizează resurse naturale românești. Germania se află în cazul particular de a-și exporta peste 50% din PIB, preponderent în „coloniile” din Europa de Est, astfel că, exporturile germane trebuie să crească anual, ceea ce înseamnă din punctul de vedere al lui Iohannis că economia românească trebuie să scadă și piața românească să înghită volens, nolens, surplusul nemțesc. Ceea ce înseamnă **zile negre pentru capitalul autohton și afacerile românești.**



O șapcă pentru gazele din Marea Neagră

În timp ce toate țările din jurul României caută să-și valorifice potențialul, pînă și Ucraina, ca să nu spunem de Bulgaria care a refuzat să-și vîneze „corupții” ori să stea sluj în fața intereselor militariste americane din Marea Neagră, Grupul de la Visegrad – tratată de puternica economie poloneză și de prim-ministrul Ungariei – a purces la a construi o întregă alianță zonală din care lipsește România. Nu pentru că nu ar fi fost invitată! Vorbim despre un parteneriat extrem de lucrativ, ce include infrastructură – autostrăzi și căi ferate de mare viteză, porturi, rute de transport, infrastructură energetică și logistică, transport al energiei, internet broadband, comunicații și, nu în ultimul rînd, un fond comun de investiții pentru regiune. Mai e, desigur, schița unei infrastructuri de apărare în condițiile în care NATO pare să nu mai fie o entitate capabilă să apere pe cineva. Unde este Iohannis în toată această poveste? Nicăieri. Nemții l-au folosit ca iscoadă și pe urmă ca și cal troian menit să bage și Germania în construcția Alianței Celor Trei Mări. Un eșec lamentabil, evident, ca tot ceea ce face Iohannis.

În ceea ce privește **migrația**, toate țările din zonă se opun, excepție făcînd România. Noi nu doar că nu ne opunem aducerii de migranți islamisți, dar încă îi și naturalizăm pe cei veniți, îi transformăm în cetățeni români!



Noile adăposturi pentru migrații

Poziția lui Iohannis a fost șocantă și la Referendumul pentru familie! A-ți apăra tradițiile, familia și credința, din punctul de vedere al lui Iohannis înseamnă „fanatism”. De ce? Pentru că așa zice coana Merkel, aducătoarea migraților în Europa.



Foto: Coaliția pentru Familie

Dar, de departe cea mai tare ispravă a personajului este atacarea instituțiilor statului și „războiul” cu PSD-ul. Toate aserțiunile iohanniste sînt de cea mai pură sorginte nazistă în această privință. Ceea ce propune Iohannis și cîțiva labagii din jurul lui – Sică Mandolină, Rareș Bogdan – este nimicirea pesediștilor! Dacă ar putea, i-ar extermina și pe social-democrați și pe votanții social-democraților și nu ar avea absolut nici o străbatere. Astora pur și simplu nu le pasă de votanții „celorlalți”, de altfel sintagma „Ne-am luat România înapoi” sau „românii mei” sau altele la fel, indică faptul că în mintea lor limitată există o „elită” iohannistă și o pulime care trebuie călcată în picioare. „Guvernul meu” și mai nou „Guvernul Ludovic Întîi” ... denotă probleme grave pe la mansardă.

Video Unavailable

Sorry, this video could not be played.

[Learn More](#)

Cu 17 dosare gata-gata să sară pe masa procurorilor, e greu de crezut că se poate aștepta și altceva de la „plăvan”. O mizerie umană și o caricatură de partid cu figuri jalnice ce put a prostie și ticăloșie.

Ca situația să fie și mai simplă în ceea ce-l privește, avem și „elita” securistă aliniată în jurul lui Iohannis. Cu recuperatorii de paltoane de pe capota mașinii, cu Hellvigul șoroșist, cu etilicul Maior, cu STS-ul care numără voturile...



Securiștii lui Klaus

Și uite așa ajungem la gospodina din Videle. Cea care a lipsit din țară în ultimii 9 ani și nu a apucat să audă despre protocoalele ilegale dintre Koveși, Coldea și tot aparatul represiv. Cea care n-a auzit de moartea judecătorului Stan Mustață! Cea care nu are absolut nici o remușcare că fostul ei șef – Liviu Dragnea – a înfundat pușcăria fără să fi făcut ceva. Cea care poate să strângă mâna lui Iohannis. Cea care o poate numi pe Birchall ministru. Cea care „face curățenie” prin partid.

Ce tradiție? Ce suveranitate? „Mama națiunii” e ușor prostoacă și supraponderală, iubește familia și credința creștină, dar sprijină ideologia gay, Convenția de la Istanbul – că n-o fi foc nici cu un milion de genuri, mai bate niște cruci, mai bate câmpii, mai semnează Pactul pentru migrație, că dacă așa vrea Ioropa, așa facem, Veorica nu e conflictuală. Decît cu cei care vor s-o vadă plecată din fruntea partidului. Dacă pleacă, pe de altă parte, există șanse ca bunii „baroni locali” să încingă o bătălie de să se ducă la naiba tot partidul. Mai țineți minte alegerea lui Ponta? Sau victoria lui Dragnea? Și acelea au fost bine ținute sub control! Așadar, Viorica își joacă acum viitorul politic, dar deopotrivă și ieșirea în decor a PSD-ului în caz că nu prinde al doilea tur al alegerilor.

Nu, imaginea de parchetar-faianțar nu o prinde deloc. Greu de spus cine și-ar dori-o pe bune președinte și pentru ce. Probabil babele de pe la țară. Pentru că „ține” cu bătrînii. Dar asta e misiunea oricărui partid social-democrat. Alta e treaba președintelui. Dar, de ce să le spună oamenilor că președintele nu se ocupă de pensii? Lasă-i să creadă orice, numai să voteze.



„Mama națiunii”

Greu de crezut că Viorica Dăncilă ar putea ajunge președinte. Nici chiar scârba de Iohannis nu te poate convinge să o votezi. Pentru ce ai face-o? Pentru balivernele ei feministe? *Iată, sînt o femeie și mă bat cu niște bărbați, ei ar trebui să poarte fuste și eu pantaloni?* Pe bune? De asta? Păi, hai s-o luăm cătinel. Pe băieții ăia cu adevărat inteligenți care se ocupau de mersul economiei, i-ai cam mătrășit. Acum a mai rămas Fifor și Orlando, nici unul nu debordează de inteligență, ca să nu zic că Fifor pare securist.

Ce mai avem? Cu migrația e în clar, sîntem în grafic, cu ideologia gay sîntem la fel de în grafic, deci ce ne aduce bun o președinție Dăncilă? Nimic? N-am auzit un singur cuvînt în toată campania despre politicile regionale, despre situația energetică, cooperarea cu vecinii. În schimb, am văzut că von der Leyen își permite să ne trateze prim-ministrul ca pe o cîrpă și prim-ministrul „neconflictual” acceptă.



When Frans met Veo...

Am văzut că zburdă inimioarele prin aer cînd apare Frans Timmermans. Toată Europa Centrală îl iubește maxim! Băiatul ăsta, liderul social-democraților, crede că Islamul își are locul lui în Europa de două mii de ani. Deci uită-te galeș la el și pupă-l! Același băiat ne ține pe coji de nucă, în genunchi, pe caz de corupție. Ups! Am uitat! Veorica a fost plecată 9 ani...

Un fleac ar mai fi de subliniat. Că Dăncilă (cu Fifor și Teodorovici) semnează Hotărîrea 631/2019 privind abilitarea STS-ului cu atribuții privind organizarea alegerilor, asigurarea softului, tabletelor, monitorizarea... Splendid! Asta, urmînd evidențelor că europarlamentarele au fost fraudate!

Și, dacă tot a făcut pact cu serviciile, iată că nici serviciile nu au rămas datoare, l-au adus pe „Romi” în distribuția comediei electorale. Vorbim despre „un om”, despre **Mircea Diaconu**. Cum stătea el, într-o zi, i s-a năzărit că ar fi un bun președinte și, neavînd nici partid și nici bani, a decis să intre în campanie. Verosimil, nu? Văzînd asta, două partide cvasi-inexistente, ALDE și Pro-Ponta (cu Ioan Rus la butoane) s-au gîndit să-l sprijine logistic. Pe o scară de la 1 la 10 cam cît de reală vi se pare treaba asta?

Un om. Un moș trist și disperat.

Romi pare un moș trist, fără speranțe. Aproape bleg. Așa își tratează și interlocutorii. Nu mulți. De regulă 10-20 de inși ce strâng pe stradă. „Nu prea am șanse, dar hai să vă spun cum se strâng nucile” ... ” Ați privit stelele? Luna? Fiecare ar trebui să își numere stelele de deasupra” ... Cică „Răspunde la orice întrebare”. Zici că e Google! Declamă truisme. Nu se știe cine l-ar vota, probabil că nu publicul liberal, nici cel pesedist, dar cu siguranță nehotărâții și cei sătui de impostori precum Iohannis sau Dăncilă, cei „lămuriți” cu corectitudinea lui Barna. Destul de mulți.

Numai că, „Romi” se bate direct cu Dăncilă. Mai exact, sugativează voturile din jurul liderului PSD. În rest, nu poate dăuna nimănui. Pare bisericos, dar în Parlamentul European a votat pentru căsătoriile gay. Ar susține-o pe Kovesi, semn că a petrecut și el vreo 9 anișori pe afară și nu prea știe despre cazurile fantasmagorice din Justiție. Dar, hop! Iată-l la HotNews, unde fix despre asta vorbește! Îi urechează pe generali cu mare voluptate, ei n-au voie să elaboreze „interesul național”, doar să-l apere, zice Diaconu.

Greu de spus ce ar înțelege Mircea Diaconu din rolul de președinte. Ar fi un președinte inutil, cuminte, nederanjant. Sluj în fața Europei. Dacă nu cumva este o conservă securistă care-și joacă doar rolul de a torpila șansele Vioricăi Dăncilă de a ajunge în turul doi, scopul fiind distrugerea PSD-ului.

Pentru toate astea spun că m-am săturat să aleg răul mai mic, să votez pe cineva care nu mă reprezintă. Nu l-am votat nici pe Prostănac (Geoană), nu voi nici un prostănac nici de data asta. Cum nu l-am votat nici pe Vadim. E dreptul meu să nu votez prostănaci. Vreau să votez candidați. Faptul că nici un partid nu îmi oferă opțiuni, nu incumbă vreo obligație cetățenească, ori de altă natură, din partea mea de a gira un demers perfect stupid, în care nu cred.

Nu, nu mă piș pe el de vot, dar mă piș pe ei candidați! Mă piș pe partidele care au venit cu acești candidați! Nu cred în alegeri dirijate de servicii. Nu cred în voturi numărate de STS. Nu cred în balivernele pe care le spun prostanii și prostoacele care se visează la Cotroceni. A accepta această situație și a vota, îi va încuraja ca mâine să vină cu opțiuni și mai puține, și mai proaste.

Anularea votului e o altă prostie. Să mă duc să girez niște alegeri furate din bun start? De ce? Cică să nu-mi fure STS-ul votul? Dar au la dispoziție niște milioane de CNP-uri, le pot transforma cu sau fără votul meu în voturi pro-Iohannis. Cum vor și face. Vreți să vă spun cine a câștigat alegerile? Nu e clar? N-au votat deja diasporozii candidații ajunși în turul 2?

~ November 9, 2019

OPINIE

Alexandru Cumpanasu, Dan Barna, Kelemen Hunor, Klaus Iohannis, Mircea Diaconu, Ninel Peia, Ramona Ioana Bruynseels, Theodor Paleologu, Viorica Dancila

This site uses Akismet to reduce spam. [Learn how your comment data is processed.](#)



UP ↑