

Groaza lui Putin de rachetele de la Deveselu

de **Hari Bucur-Marcu**, Expert international in materia apararii nationale
Duminica, 25 August 2019, ora 15:18

Urmareste **Ziare.com** pe

Urmareste stirile Ziare.com pe Facebook

Top stiri din Actualitate



USR continua sa se opuna demolarii turnului de parasutism de la Lia Manoliu: Care este miza



Groaza lui Putin de rachetele de la Deveselu



Financial Times : Transilvania e noua Toscana



Papa Francisc, mesaj despre incendiile din padurea din Amazon



Mesaj RO-ALERT trimis dupa ce doi oameni au fost atacati de urs



Cum mai abuzeaza oamenii de 112: Ca sa scape de iubitul caruia ii furase portofelul, o femeie a spus ca a fost rapita. Peste 30 de politisti au cautat-o

Toate stirile din Actualitate



Invitat Ziare.com

Toate atitudinile presedintelui rus Vladimir Putin la adresa instalatiei de lansare a anti-rachetelor NATO - americane, de la Deveselu, Romania, au fost atitudini reactive, chiar si atunci cand presedintele Putin le-a mascat sub forma unor avertismente de tipul "daca veti face voi asta, atunci eu..."

Citeste toate textele scrise de Hari Bucur-Marcu pentru Ziare.com

Cea mai recenta atitudine din acestea am vazut-o miercuri, la Helsinki, Finlanda, unde Putin a raspuns unei intrebari legate de recentul experiment american de lansare a unei rachete de croaziera, cu raza scurta de actiune, de pe o instalatie terestra. Cu

sprancenile ridicate a resemnare, mutandu-si greutatea corpului de pe un picior pe celalalt, cautand o stabilitate suplimentara prin strangerea marginilor pupitrului din fata sa cu mainile crispate, domnul presedinte Putin a spus ca e ingrijorat, asa cum ar fi ingrijorati toti cei care conteaza pentru el, pe care nu i-a numit, dar noi stim ca se gandea la statul major militar al Federatiei.

Or, in termeni diplomatici, ingrijorarea inseamna mult mai mult decat o preocupare ca ceva nu merge bine. Am putea merge atat de departe incat sa spunem ca, in cazul acesta, ingrijorarea s-ar putea traduce nediplomatic printr-o adevarata groaza.

De ce i-ar fi groaza domnului Putin de rachetele americane, de la Deveselu sau de oriunde in Europa, ori chiar in lume? Din cel putin trei motive.

Intr-o ordine intamplatoare, aceste motive ar fi:

Rachetele ofensive americane cu baza la sol, cum este cea testata recent, fac subiectul relansarii unei curse a inarmarilor careia Rusia mai mult ca sigur ca nu ii va putea face fata, iar domnul presedinte Vladimir Putin stie asta cel mai bine. Nu ca Federatia Rusa nu ar avea capacitatea stiintifica, intelectuala si tehnica de a crea noi arme, ci pentru ca nu are capacitatea economica de a finanta cercetarea, inovarea si mai ales constructia de noi arme, in conditiile in care o singura racheta din astea costa peste un milion de euro.

Americanii au folosit cu deplin succes, alaturi de alte arme de lovire precisa, de la distanta, rachetele de croaziera Tomahawk (racheta care a stat la baza designului celei testate recent), este drept ca lansate din aer sau de pe nave, nu de la sol, impreuna cu fortele navale regale britanice, pentru a determina schimbari de regim politic in fosta Iugoslavia, in 1999 (peste 200 de asemenea rachete au fost lansate atunci), in Irak, in 2003 (peste 800 rachete) si in Libia, in 2011 (peste 120 de rachete). Ori, cea mai mare spaima a presedintelui Putin nu este invazia Rusiei de catre americani si europeni, ci schimbarea lui de la putere, prin forta armelor, ca in cazul dictatorului irakian, in 2003, ori prin sustinerea opozantilor dictatorului, cum a fost cazul in Libia, in 2011.

Prezenta americana permanenta pe teritoriul Romaniei si Poloniei transforma aceste state in zone de interzicere pentru orice actiuni militare rusesti, oricat de hibride ar fi ele. Fara sa ne mai gandim la vreo agresiune clasica propriu-zisa. Singura forma de contracarare a acestei prezente ramane asadar doar razboiul psihologic, prin care Rusia sa determine populatiile acestor tari sa ii respinga ele pe americani. Ori, operatiile psihologice, oricat de spectaculoase si de inedite ar fi

fost ele pentru eventualul spectator, nu au infrant niciodata vreun inamic, nu au castigat niciodata singure vreun razboi adevarat, ele ramanand doar la nivelul suplimentarii puterii militare necesare victoriei. Ceea ce, in cazul Rusiei, nu prea este cazul

Fiecare dintre aceste trei motive si cu atat mai mult doua dintre ele sau chiar toate trei la un loc reprezinta surse temeinice de groaza strategica pentru Kremlinul locuit de domnul Putin.

Sunt tot trei elementele de context explicativ ce pot sustine mai bine aceasta observatie, elemente pe care le putem aminti aici, tot intr-o ordine oarecare.

Faimosul tratat INF, cel care interzicea producerea si detinerea de rachete balistice si de croaziera, cu raza scurta si intermediara de actiune, dar si lansatoare terestre pentru acestea, si care a incetat incepand cu 2 august, dupa mai bine de 30 de ani de existenta, era menit sa curbe descendent cursa inarmarilor, ceea ce a insemnat un balon de oxigen in special pentru sovieticii de atunci, rusii de astazi, a caror economie planificata centralizat era practic incapabila sa finanteze o asemenea cursa, asa cum economia Rusiei de astazi este incapabila sa finanteze o relansare a cursei inarmarilor, daca vanzarea de gaze si petrol rusesc ar scadea sau nu ar spori, in viitorul previzibil.

De aceea, principala plangere publica pe care a avut-o domnul presedinte Putin la adresa americanilor, in iesirea sa mediatica de miercuri, a fost tocmai ca americanii au aparut la mai putin de trei saptamani de la incetarea tratatului INF cu o noua tema, sub forma unei rachete de croaziera modificate, cu raza scurta de actiune, lansata de la sol. A fost un fel de a se plange public de faptul ca americanii ar fi furat startul cursei inarmarilor, cum s-ar zice in limbaj sportiv.

Desigur, rusii sufera in aceasta privinta de propria lor lipsa de viziune strategica. Tratatul INF ii retinea pe americani sa contrabalanseze dezvoltarile de armamente similare ale Chinei, care nu era parte in tratat, iar rusii nu au vrut cu niciun chip sa discute cu americanii solutii alternative, in cadrul tratatului. Asa ca solutia evidenta americana a fost suspendarea tratatului in februarie si incetarea lui in august, anul acesta. Mai ales ca Federatia Rusa nu ii mai respecta de cativa ani prevederile, asa cum erau ele stipulate in text. Daca ar fi avut o viziune strategica elementara, rusii ar fi gasit o forma sa ii tina pe americani in tratat si pe chinezi departe de realizarea unui arsenal de asemenea arme, pentru nevoile lor din Marea Chinei de Sud si de pe unde mai au ei ambitii de dominatie militara.

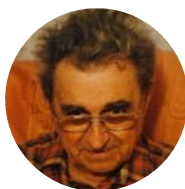
Al doilea element de context explicativ este legat de insistenta Administratiei americane Trump de a-i convinge pe aliatii si partenerii sai europeni sa cumpere cat mai putin gaz si petrol de la rusi. Desi motivatia oficiala este ca europenii ar deveni din ce in ce mai dependenti energetic de Federatia Rusa, adevarul este ca vanzarea de gaze si petrol constituie principala sursa de finantare a puterii militare rusesti. Inclusive in domeniul cercetarii si dezvoltarii de arme si capabilitati noi, in interiorul unei relansate curse a inarmarii.

In sfarsit, un alt element contextual este ca, prin anexarea Peninsulei Crimeea, Federatia Rusa a destramat practic aranjamentele de securitate europeana, aranjamente la care Statele Unite ale Americii si Canada sunt parte. Atata vreme cat nu se negociaza o alta arhitectura de securitate continentală si atata vreme cat semnatarile nu pornesc un razboi impotriva Rusiei, pentru restabilirea ordinii de securitate europeana, toate statele implicate in aceste aranjamente formalizate prin Actul Final de la Helsinki si documentele aditionale, si institutionalizate prin Organizatia de Securitate si Cooperare in Europa, sunt practic obligate sa se refere la conditia ca Rusia sa renunte la Crimeea, in orice discutie de securitate bilaterala sau regionala. Dar si in discutii economice, concretizate in suspendarea participarii Rusiei la intalnirile sefilor de stat si de guvern din grupul de reflexie economica G8, devenit G7. Ceea ce inseamna ca Rusia si-a creat o noua problema de securitate, atunci cand a dobandit acest nou teritoriu, desi Crimeea, numita si portavionul natural la Marea Neagra, ar fi trebuit sa fie o solutie de securitate, care sa faca Rusia si mai puternica militar decat este, si nu sa fie o problema pentru ea.

Vedem deci sa sunt pe tabla de sah strategica suficiente piese, asezate suficient de complicat si de defavorabil pentru domnul Putin, ca sa justifice o groaza sincera a acestuia fata de ce ar putea face americanii cu rachetele lor, in Europa Occidentala, regiune strategica globala ce include si Romania, cu Deveselu cu tot.

Hari Bucur-Marcu are o experienta de decenii in mediul international, pe problematici legate de institutionalizarea domeniului apararii nationale, controlul democratic al sistemelor de securitate nationala, politici de securitate si de aparare nationala. Ofiter de aviatie si fost sef al Serviciului Strategii de Aparare la Statul Major General, detine titlul de doctor in stiinte militare, obtinut in 2001 la Academia de Inalte Studii Militare cu teza "Implicatii economice in planificarea apararii nationale a Romaniei". In perioada 1990 - 2003 a fost responsabil sau direct implicat in aspecte esentiale ale reformei Armatei Romaniei, cu deosebire in relatia cu NATO, si a lucrat nemijlocit in structurile Aliantei ca sef de sectie invatamant si instructie. A publicat carti si articole pe subiecte din domeniu, oferind expertiza internationala. Este cavaler al Ordinului National "Pentru merit", ca recunoastere a contributiei sale la integrarea Romaniei in NATO.

Despre ce vrei sa scriem?



Opinia zilei

Validarea prezidentiabilei
Dancila. Cine este
pentru? Cine contra?
Gata, e unanimitate!

Urmareste **Ziare.com** si pe **Facebook!** Comenteaza si vezi in fluxul tau de noutati de pe Facebook cele mai noi si interesante articole de pe **Ziare.com**.

Citeste mai multe despre [rachete Deveselu Rusia Putin](#)

Sursa: Ziare.com
Articol citit de **15453** ori

ADAUGA COMENTARIU
EXCLUSIV LOGAT

primesti mail pentru fiecare reply
aduni puncte si rezervi prima pozitie
faci parte din **COMUNITATE**

» DigiSport.ro



Tulburator! Adversara Simonei Halep de la US Open a aflat in urma cu 4 luni ca are cancer

» News.ro



UPDATE - Congres PSD - Dancila: Pentru cel ce promitea lucrul bine facut, pare ca ceasul a stat de mult. Au trecut cinci ani de nimic/ Sunt mai puternica decat toti acesti barbati care tipa de pe margine - VIDEO, FOTO

» Libertatea.ro



Discutia secreta pana acum. Ce i-a spus Alexandra politistului cu care a vorbit, dar nu a reperat-o. Detalii socante

21 comentarii

Ordoneaza comentariile: **Standard** | Calitate | Numar Voturi | Recente

Cititor ziare
COM

Rank user: **x5**
25.08.2019, 11:15

[Pozitie rezervata](#)

Groaza trebuie sa fie a noastra

Romania trebuie sa fie mult mai precauta cand se introduce intr-un conflict global intre marile puteri care au alte interese decat ale noastre ,unde acestea isi disputa controlul mondial iar Romania este doar o rampa de lansare de rachete straine.Nu apararea Romaniei este miza ci doctrina militara a SUA sa isi poate desfasura armamentul in afara granitelor sale.SUA are mereu ca obiectiv ca orice conflict militar sa fie IN AFARA TERITORIULUI SUA sau cat mai departe.Armele nucleare extrem de numeroase ca sa distruga zeci de globuri si chiar un sistem planetar nu va face diferenta in teritoriu ele avand efect pe tot globul iar riposta va veni in primul rand pe teritoriul unde sunt amplasate baze militare straine.Hitler sounea ca un al treilea razboi mondial nu va avea nici invinsi nici invingatori.Sa fie o premonitie de distrugere totala ?

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului **2,3** Neimportant 115 voturi
Pro / Contra **2,3** Impotriva 114 voturi

aalkadaa

Rank user: **x5**
25.08.2019, 00:26



postacii ciumei rosii dorm?!

nu combat?
nu comenteaza?
nu-i infiereaza pe americani si nu ni-i arta pe rusi ca si campionii pacii?!
in crimeea a facut pace, i-a omorat pe toti aia care se opuneau.
se opuneau pacii, desigur, nu ocuparii teritoriului national pe care rusii se obligau prin semnatura ca il apara de alti cotropitori.
de cotropitorii ukrainieni, desigur.

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului **3,1** Acceptabil 176 voturi
Pro / Contra **3,2** Si da, si nu 179 voturi



memorex
25.08.2019, 09:49



rusii campionii pacii

ca si americanii. cand intra uita sa mai plece.rusii au stat 10 ani in afganistan americanii au stat 20 si mai stau inca

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,2

Neimportant

93 voturi

Pro / Contra

2,3

Impotriva

83 voturi



RASPUTEA
25.08.2019, 10:06



rusii au fost condusi pana la poarta prin 1954 dej

strumpfii cand vor pleca ne vor lua si amintirile despre romnia !

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,4

Neimportant

80 voturi

Pro / Contra

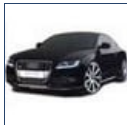
2,3

Impotriva

71 voturi



Te-o
Rank user: x5
25.08.2019, 12:00



Rusia mimeaza ca este o mare putere zanganind niste fiare militare!

O mare putere in sec,XXI nu poate fi decat economica!

Groaza nu trebuie sa fie a noastra ci asa cum se intampla,a lui Putin!

In Rusia se intampla ce s-a intamplat in tarile ex comuniste :populatia este tot mai putin sperziata de forta pumnului si mai putin manipulabila de sloganuri patriotarde fara continut!

Romania ar fi o victima sigura a manipularilor ruse,mai ales cu o clica de corupti la conducere,daca marea superputere americana nu ar fi alaturi de noi!

Am pati ca in pragul razb.Il mondial,cand am cazut in tavalugul german,schimbata cu cel rusesc,USA fiind departe!

Daca vrem sa fim liberi,trebuie sa jucam singura carte posibila:cea americana!Teo

... (arata tot comentariul)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,8

Acceptabil

95 voturi

Pro / Contra

3

Si da, si nu

89 voturi

MosCraciun

Rank user: x5
25.08.2019, 00:27



Nu cred ca Romania poate juca rolul Cubei.

In confruntarea Razboiului Rece, Cuba era ghimpele rusesc in coata Americi.

Care nu a putut fi folosit pentru amplasarea de rachete rusesti. Va ma iamintiti blocada americana?

In lumea actuala, Romania nu este ceea ce putea fi Cuba din cateva motive simple:

- Romania este membru al Uniunii Europene.

- Romania este membru al NATO.

- Romania are o pozitie geografica apropiata de Rusia, pozitie de care nu poate fi acuzata cu nimic.

Ce aceea Rusia nu va considera Romania ca pe o tara singura si de capul ei.

Traim in 2019, nu in 1940. Rusia are in fata un continent, nu o fosta tara a Tratatului de la Varsovia.

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,9

Acceptabil

156 voturi

Pro / Contra

2,9

Si da, si nu

156 voturi



pamantean
Rank user: x2
25.08.2019, 09:36



Teatru cu artist expirat

Rusia este in buda, armata este nemultumita de armata paralele fara insemne , dar bine platiti.

Tineretul nu mai ofteaza ca ar putea patii ceva mama Rusie.

Tinerii au fost afara in Europa , au vazut ce inseamna democratia , care oricum este mai buna decat putinismul oligarhilor.

Tinerii au pierdut notiunea de patriotism , nu doresc sa moara pentru apararea averiile oligarhilor si miliardarilor rusi in frunte cu Putin .

... (arata tot comentariul)

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

3,1

Acceptabil

98 voturi

Pro / Contra

3

Si da, si nu

103 voturi

Mariko

Rank user: x3
25.08.2019, 01:50



Stau si ma intreb...

cit mai supaorta "poporul muscal o astfel de panarama kgb-ista care se tine cu dintii de pozitia de la crem-lin?!

Cit mai suporta arestarile si atacurile opozitiei? Dar imprastierea cu forta chiar si a marsurilor organizate/aprobate care striga prea tare jos comunistii?

Acum muscalii pot calatorii si i-am intinut mai peste tot in lume, din Europa de Vest pina in China, Hong Kong, Macao.

Galagiosi in multe cazuri betii critza, imbracxati mai tot timpul gresit (cu haine groase in Macao si in spilhozen prin nord!), carind dupa ei valize si cutii de carton ca la rata de Belciugatele.

Deci ies afara si vad cum traieste lumea intorcindu-se acasa si plecind capul in fata sistemului pe cae il uraste si pe care daca ar putea l-ar lega in trei secunde

... (arata tot comentariul)

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,9

Acceptabil

96 voturi

Pro / Contra

3

Si da, si nu

91 voturi

hc-ct

Rank user: x5
25.08.2019, 02:07



'groaza...

lui putin de rachetele de la deveselu...'

cred ca romanii ar trebui sa fie ingrozitzi in aceeasi masura.

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

3

Acceptabil

181 voturi

Pro / Contra

2,9

Si da, si nu

179 voturi



JackMalletFlute
25.08.2019, 04:43



romanii sunt ingroziti de incompetenta si incapacitatea

statului de a le proteja vietile * de cateva saptamani mass-media l-a adus pe gheorghe dinca in casele oamenilor; asta este noul **** * avem si teatrul absurd cu politisti care fac descenderi in pas alegator la indicatiile unei clarvazatoare sau la caterinca sefilor lumii interlope care ii ... (arata tot comentariul)

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

3,3

Acceptabil

62 voturi

Pro / Contra

3,2

Si da, si nu

65 voturi



stef49

Rank user: x5
25.08.2019, 06:27



Autorul analizei de mai sus demonstrează cu argumente clare,

convingătoare că prezența americană permanentă transformă teritoriul Romaniei într-o zonă de interzicere a oricărei acțiuni militare ruse, clasică sau hibridă. In această situație, Putin și susținătorii săi încearcă, printr-o acțiune ce ține de războiul psihologic, să inducă în romani frica de armele Rusiei și să-i determine să renunțe ei înșiși la garanțiile de securitate oferite Romaniei de SUA, NATO, UE. "Or, spune autorul, operațiile psihologice, oricat de spectaculoase și de inedite ar fi fost ele, nu au infrant niciodată vreun inamic, nu au câștigat niciodată singure vreun război adevărat".

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,7

Acceptabil

107 voturi

Pro / Contra

2,7

Si da, si nu

107 voturi



Alooo

Rank user: x5
25.08.2019, 08:40



Alooo...groaza...cred ca toata planeta ar trebui sa se teama

si sa se ingrozeasca de armele nucleare inventate de oameni.Inventate de oameni pentru a omora oameni...Cat cretinism...Sunt zeci de mii de arme nucleare pe micuta noastra planeta albastra...Cu atatea nukleare, cred ca oamenii ar distruge intregul sistem solar, nu numai pamantul...Animale salbatice...

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,6

Acceptabil

80 voturi

Pro / Contra

2,6

Si da, si nu

69 voturi

gheu
25.08.2019, 02:36



Putin este in cadere?

Nu cred. Atat timp cat Germania are nevoie imperioasa de petrolul si gazele lui ii ramane etern un as in mana.

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,4

Neimportant

91 voturi

Pro / Contra

2,4

Impotriva

91 voturi

vegriuripetrisor
25.08.2019, 06:23



Putin,

nu-i ingrozit de Deveselu. Este un motiv bun totusi , ptr. a-si arata mujicul rus "arama" pe fata. Ca acum este Putin, ca maine va fi altul, intotdeauna rachetele defensive de la Deveselu vor fi motiv de raca. Deveselu, este un motiv de a-si "intra rusnacii in piele", asa se simt ei in elementul lor. Sa le intre bine in cap, ... (arata tot comentariul)

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,6

Acceptabil

87 voturi

Pro / Contra

2,7

Si da, si nu

83 voturi

profesoru
Rank user: x3
25.08.2019, 06:59



Ei, chiar așa, "groază"?// Pană acum propaganda americană a susținut

ca baza de la Deveselu e strict defensivă, anti-rachetă. Uite că începe să se recunoască adevărul - poate fi folosită și ofensiv. Așa că rușii au motive să fie îngrijorați. Decizia instalării bazei de la Deveselu în 2013 a fost probabil unul dintre motivele invadării Ucrainei în 2014: dacă rușii nu ar fi intervenit, atunci Ucraina ar fi intrat în NATO și baze similare ar fi fost instalate și mai aproape de granițele Rusiei!

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,7

Acceptabil

88 voturi

Pro / Contra

2,8

Si da, si nu

83 voturi



vegriuripetrisor
25.08.2019, 09:17



Groaza,

au europenii, ca de ar fi (sa dea Domnul sa nu fie), Rusia este imensa si poate sa piara toti europenii si ei inca vor ramane peste jumatate din cat sunt astazi.Vorbaretii belicosi, presa, ar trebui sa faca "ciocul" mai mic.

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,5

Acceptabil

67 voturi

Pro / Contra

2,6

Si da, si nu

63 voturi



hello

Rank user: x5
25.08.2019, 12:28



Nu-i prima data cand comentezi cu spusele unui agent rus de-al

lui putin ! Cum se poate sa nu intelegi (daca nu esti agent de influenta rus) ca Rusia a fost nenorocirea Romaniei de peste 200 de ani ??? Exista ceea ce se numesc prioritati: in cazul asta sa nu mai vina rusii niciodata aici; la guvernare sa nu mai vina niciodata urmasii bolsevichilor si kgb-istilor, adica psd !

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,6

Acceptabil

81 voturi

Pro / Contra

2,7

Si da, si nu

80 voturi

gica.paunescu
25.08.2019, 08:50



Despre rachete, Rusia, NATO...

Nu-mi explic ce semnificatie poate avea acest pasaj, citez: „...care a incetat incepand cu 2 august, dupa mai bine de 30 de ani de existenta, era menit sa curbe descendent cursa inarmarilor...”, randurile 54-56 din articol. Ma gandesc ca ati intentionat sa scrieti „, era menit sa influenteze descendent cursa ... (arata tot comentariul)

[raspunde-i](#)

[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

1,9

Neimportant

1,9

Pro / Contra

Impotriva

**hello**Rank user: **x5**
25.08.2019, 12:32**Este simplu: trebuia sa scrie "sa curbeze" nu "sa curba" !****Sa curbeze este corect; imaginati-va un grafic ...****raspunde-i**[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

37 voturi

33 voturi

Calitatea comentariului

1,8**Neimportant**

57 voturi

Pro / Contra

1,8**Impotriva**

57 voturi

AloooRank user: **x5**
25.08.2019, 08:57**Alooo...Americanii,rusii,pakistan,india,israel,france,uk,china,corea
au mii de arme nukleare...Ingrozitor...si rusinos...Homo Sapiens...bleahhh...****raspunde-i**[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,2**Neimportant**

78 voturi

Pro / Contra

2,3**Impotriva**

76 voturi

stef49Rank user: **x5**
25.08.2019, 13:30**Cititor ziare com Poziție rezervată. Comentariul dv. pleacă de la****afirmația mistificatoare că Romania s-a introdus intr-un conflict global intre marile puteri. In realitate Romania a intrat in NATO conștientă că nu se poate apăra singură in fața unei Rusii agresive, care in ultimele două secole ne-a cioparțit teritoriul in repetate randuri. Este adevărat că un război nuclear intre Rusia și Occident pare imposibil de purtat deoarece ar duce la distrugerea reciprocă. Inșă, așa cum a dovedit-o in 2008 și 2014 in Georgia și Ucraina, Rusia nu se rușinează să recurgă la războiul clasic sau hibrid impotriva statelor din vecinătatea sa, care nu fac parte din alianța NATO. (In legătură cu războiul nuclear, doresc totuși să formulez o observație: am impresia că SUA urmărește să-și instaleze la nivel planetar sisteme de apărare gen Deveselu, capabile să neutralizeze instantaneu orice încărcătură nucleară lansată de armata rusă, astfel incat niciuna din ele să nu-și poată atinge ținta).****raspunde-i**[Semnaleaza comentariu nepotrivit!](#)

Calitatea comentariului

2,7**Acceptabil**

84 voturi

Pro / Contra

2,8**Si da, si nu**

83 voturi